

CONSTITUCIÓN Y FEDERALISMO. LA OPCIÓN DE LOS UNITARIOS CONVERTIDOS AL FEDERALISMO DURANTE EL PRIMER GOBIERNO DE JUAN MANUEL DE ROSAS

Fabián Herrero,
Buenos Aires: Ediciones Cooperativas, 2006, 230 págs.

Tal como lo plantea su autor, este libro tiene por objetivo analizar el discurso constitucional que puede detectarse en dos experiencias periodísticas de Buenos Aires dirigidas por Rafael Saavedra: *El Mártir o Libre* (1830) y *El Grito de los Pueblos* (1831). Estas publicaciones expresan el punto de vista de lo que Fabián Herrero denomina el sector de los "unitarios recién convertidos al federalismo" (p. 13), cuya obra no es desconocida pero que, a juicio del autor, no ha merecido suficiente atención por parte de la historiografía.

El enfoque del trabajo, según aparece explicitado en las primeras páginas, se inscribe en una "zona intermedia entre la historia política y la denominada historia del pensamiento" (p. 14). Aunque el análisis se centra en las publicaciones referidas, se consideran, además, entre las fuentes, otras publicaciones de Buenos Aires -*La Gaceta*, *El Lucero*, *El Tribuno*- como así también periódicos de otras provincias como Córdoba y Santa Fe. De esta manera, el autor ofrece una visión más amplia que permite contextualizar y dimensionar, más ajustadamente, la importancia de los escritos de los periódicos de Saavedra, en el marco de las polémicas sobre las diferentes salidas para la organización política de las provincias del antiguo Virreinato.

El libro analiza entonces, a través de la prensa, las posturas de los diferentes grupos de federales porteños en los inicios del primer gobierno de Rosas, entre los cuales se encuentran estos "unitarios convertidos". Los escritos de los periódicos considerados -tanto los de Buenos Aires como los del interior, en especial los de Córdoba- evidencian puntos de contacto y diferencias entre los grupos rosistas, los dorreguistas, los unitarios y los "unitarios convertidos". Resulta interesante el análisis que permite visualizar de qué manera se delinean proyectos políticos constitucionales -o no- que se ubican entre el federalismo liberal, el confederacionismo, o el aislamiento de las provincias, considerando los cambios que se pueden advertir asimismo en la postura de estos grupos en los dos momentos analizados por el libro, es decir los años 1830 y 1831. En este sentido, entre estas dos fechas, los cambios operados en la situación

militar con la derrota de Paz y la progresiva desarticulación de la Liga del Interior que aseguran el "predominio federal", marcan los cambios de posiciones. De todas maneras, y como lo subraya el autor, en el caso de Buenos Aires se advierte la emergencia de diferentes "federalismos" que no disputan el poder a Rosas sino que introducen variantes en las propuestas políticas dirigidas a delinear la salida institucional por seguir.

El estudio muestra, a su vez, de qué manera estos unitarios convertidos al federalismo continuaron haciendo política en Buenos Aires luego de los episodios de 1828, cuando apoyaban a Rosas pero proponían una línea política diferente a la respaldada por rosistas y dorreguistas. Asimismo, nos acerca una mirada diferente a la que propone la historiografía respecto del accionar de los dorreguistas durante los primeros años de Rosas, subrayando más líneas de afinidad con los sectores rosistas, ambos calificados por el autor como fracciones del federalismo radicalizado.

En la segunda sección del libro, se presenta una antología de textos que incluye 41 documentos tomados de los diarios de Rafael Saavedra, agrupados según los grandes núcleos temáticos analizados en el libro: la organización constitucional de la nación; la política nacional; la política provincial; las líneas reformistas y la prensa.

Para concluir, este trabajo de Fabián Herrero constituye una aproximación hacia algunas de las ideas y posturas de los grupos federales de comienzos de la década de 1830, mostrando la complejidad de un grupo que parece estar lejos de poder ser considerado una comunidad de ideas sin fisuras. Como lo explicita el autor, el recorte temático y temporal de este estudio constituye el comienzo de investigaciones que pretenden avanzar sobre otros aspectos y núcleos de sentido expresados en los escritos. El libro es, sin duda, un aporte interesante para repensar la configuración de los grupos políticos y echar algunas luces sobre la complejidad del período analizado.

Marcelo Daniel Marchionni
CEPIHA – UNSa