

"Epílogo al Dossier *Antropología de los procesos de formación de Estado en América Latina. Investigaciones recientes*"

Por Laura Navallo.

Andes, Antropología e Historia. Vol. 36, N° 2, Julio - Diciembre 2025, pp. 275-281 | ISSN N° 1668-8090

Epílogo al Dossier

ANTROPOLOGÍA DE LOS PROCESOS DE FORMACIÓN DE ESTADO EN AMÉRICA LATINA. INVESTIGACIONES RECIENTES

ANTROPOLOGIA DOS PROCESSOS DE FORMAÇÃO DE ESTADO NA AMÉRICA LATINA – PESQUISAS RECENTES

ANTHROPOLOGY OF STATE FORMATION PROCESSES IN LATIN AMERICA – RECENT RESEARCH

Laura Navallo

Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas,
Universidad Nacional de Salta
lauranavallo@yahoo.com.ar

Fecha de ingreso: 27/10/2025 - Fecha de aceptación: 15/11/2025

Resumen

Este dossier es el resultado de debates y encuentros académicos que sostenemos un grupo de investigadoras e investigadores de América Latina interesadas e interesados en problematizar y discutir sobre Estado, políticas, instituciones, prácticas de poder y diversas formas de gestión y gobierno. Entendemos a estas cuestiones como constitutivas de una Antropología de los procesos de formación de Estado desde una perspectiva etnográfica. En tal sentido, reunimos en esta ocasión tres artículos que presentan distintos modos en que se hace Estado en Brasil y en Chile situados en diversos momentos históricos.

Palabras clave: Estado, política, etnografía

EPÍLOGO AL DOSSIER...

Abstract

This dossier is the result of debates and academic meetings held by a group of researchers from Latin America interested in problematizing and discussing the State, policies, institutions, practices of power, and various forms of management and government. We understand these issues as constitutive of an Anthropology of State formation processes from an ethnographic perspective. In this regard, we have brought together three articles that present different ways in which the State is formed in Brazil and Chile at different historical moments.

Keywords: *State, policy, ethnography*

Resumo

Esse dossier é o resultado de debates e encontros acadêmicos que mantemos com um grupo de pesquisadoras e pesquisadores da América Latina interessadas e interessados em problematizar e discutir sobre Estado, políticas, instituições, práticas de poder e diversas formas de gestão e governo. Entendemos essas questões como constitutivas de uma Antropologia dos processos de formação de Estado desde uma perspectiva etnográfica. Assim, reunimos nesta ocasião três artigos que apresentam distintos modos em que se faz Estado em Brasil e Chile situados em diversos momentos históricos.

Palavras chaves: *Estado, políticas, etnografia*

Estos breves comentarios resultan de un trayecto compartido con los y las investigadoras que se reúnen en este *dossier* a través de diversos encuentros académicos, particularmente en el congreso International Union of Anthropological and Ethnological Science que se realizó en el año 2021 cuando aún estábamos en pandemia de Covid 19. A pesar del aislamiento obligatorio en nuestros respectivos lugares de residencia no dejamos de dialogar e intercambiar acerca de nuestras investigaciones. Tal vez, como consecuencia de aquel contexto, solo en este momento se publican como artículos algunas de esas discusiones.

Interesa destacar que lo que llamamos de “Antropología de los procesos de formación de Estado y de las instituciones” cobró relevancia en América Latina en las dos últimas décadas, siendo algunos/as de sus interlocutores quienes conformamos una red de investigadoras e investigadores nucleados en

LAURA NAVALLO Y SÉRGIO RODRIGUES CASTILHO

el Grupo de Trabajo *Antropología del Estado y de las Instituciones* de la Asociación Latinoamericana de Antropología. Los y las autoras que compilamos en este *dossier* junto con Sérgio Castilho (Universidad Federal Fluminense) nos encontramos en diversas ocasiones a debatir en torno a distintas manifestaciones políticas, gubernamentales, el papel de las instituciones sociales y económicas, las prácticas de poder en el continente. Esta red se propone generar comparaciones que nos permitan avanzar teórica y metodológicamente sobre estas temáticas al tiempo que en los textos se ofrece un diagnóstico contemporáneo sobre nuestras realidades sociales, económicas, culturales y políticas.

Compartimos la preocupación de enmarcar los procesos de formación de Estado como construcciones histórico-sociales (Steimentz, 1999; Elias, 2006; Souza Lima, 2003; Teixeira, Lobo y Abreu, 2020; Agudo Sanchiz, Souza Lima y Navallo, 2024) sin caer en la tentación de reducir las dinámicas cotidianas de las tramas sociales y políticas en abstracciones que presenten al Estado como una entidad coherente y unívoca que aparece tanto en el lenguaje cotidiano y jurídico como en las ciencias sociales. Por el contrario, entendemos que el Estado se encuentra en incesante transformación, del mismo modo que sus agencias, secretarías, sectores, administraciones están siempre en un proceso de “unificación” y “centralización” (Souza Lima y Dias, 2022). Es decir, el Estado se configura a partir de aquellas agencias y sectores y por las prácticas políticas en torno a pugnas que significan relaciones de fuerza entre clases sociales, etnias, razas y géneros. Por ello, concebir a los procesos de formación de Estado como construcciones y configuraciones histórico-sociales resulta una guía metodológica para abordar diversas cuestiones vinculadas con lo político que, lejos de constituir prácticas y operaciones racionales o neutras, no hacen más que indicarnos que en ellas están involucradas creencias, producciones de sentidos y luchas de poder.

Este abordaje también comprende que la concepción, el diseño, la planificación de políticas muchas veces extrapola los límites territoriales donde el Estado ejerce su soberanía. Éstas pueden ser elaboradas tanto por agencias internacionales, organismos de cooperación internacional, entidades de la “sociedad civil” o bien por las mismas administraciones estatales (Souza Lima y Castro, 2015). Por ello, el análisis etnográfico de las políticas -las cuales crean sus objetos y ámbitos donde se orientan las acciones administrativas y gubernamentales- resulta otra vía de acceso al estudio antropológico del Estado ya que permiten indagar las maneras en que se conforman sujeciones y subjetividades (Shore y Wright, 1997). La perspectiva etnográfica de los procesos de formación de Estado nos permite atender a las modulaciones de escalas temporales y espaciales, los procesos de sujeción y subjetivación que las políticas producen, los sentidos atribuidos a las prácticas sociales y políticas y sus variados entrecruzamientos.

EPÍLOGO AL DOSSIER...

El *dossier* reúne tres investigaciones que tratan sobre las políticas de gobierno y las prácticas de poder situadas en Brasil y Chile a mediados del siglo pasado como en la actualidad. Estos artículos evidencian transformaciones sociales, políticas y económicas al tiempo que permiten reflexionar sobre las condiciones de posibilidad de la política en el plano internacional, plausibles de ser comparadas. Cada caso aborda las singularidades en que se producen objetos y sujetos de políticas y ámbitos de intervención.

El artículo de Mattos y Hemmi -Discurso da doença, imaginário sanitaria e desenvolvimento nas páginas do Jornal do Brasil: repensando a intervenção estatal no vale do Jequitinhonha- aborda las décadas de 1960-1970 y los modos en que el periódico Jornal do Brasil trata a la región donde la caracteriza como pobre y enferma. Las narraciones que se presentan en este periódico de alcance nacional, colocan al Valle en la agenda pública de intervención estatal por medio de la implementación de proyectos de desarrollo económico, exigiendo del Estado la movilización y puesta en funcionamiento de conocimientos por medio de la realización de diagnósticos. En el análisis, los autores muestran que los diagnósticos, dentro de un conjunto más amplio de dispositivos técnicos, ocupan un lugar central en la producción (del saber) del Estado, otorgándole una racionalidad específica, construidos por un cuerpo de especialistas. El artículo contribuye a la problematización sobre la producción de conocimiento que se sustenta en el supuesto de neutralidad y objetividad propio de una racionalidad burocrática estatal, en este caso vinculada a discursos higienistas. Esos saberes a su vez se basaron y alimentaron de representaciones sociales respecto a la localidad percibida como pobre y enferma que dieron lugar al establecimiento de un proyecto desarrollista y de explotación económica en la región.

El artículo de Brum et al. - "Performance política en las redes sociales: la presencia de las diputadas brasileñas en el X" - representan una contribución tanto para las formas de hacer política y etnografía hoy. Los autores muestran que la realidad virtual de X se constituye en una comunidad política y moral, mientras se forma una arena pública donde determinados temas son debatidos y se establecen como un discurso político-partidario.

George Balandier (1994) nos hablaba sobre "el poder en escena y el poder de la representación" y Clifford Geertz (1981) a través de su estudio en Bali nos alertaba para el drama, la pompa y la espectacularidad como constitutivo del Estado. Geertz (1994) también destacó que las ciencias sociales utilizan ciertas metáforas (texto, drama y juego) para explicar fenómenos sociales y, podríamos agregar también, la performance, no sólo como metáfora, sino también como un modo de conocimiento para comprender las prácticas sociales contemporáneas (Schechner, 2000).

LAURA NAVALLO Y SÉRGIO RODRIGUES CASTILHO

En esta etnografía situada además de ver la espectacularización del poder, resulta un aporte en términos metodológicos, ya que en el campo digital aparecen modos particulares de interacción que caracterizan a este espacio social y supone el empleo de otras herramientas de investigación. Una singularidad que presenta esta etnografía es que las/los investigadoras/es devienen también en usuarios/as de X y por ello pueden comentar los posts y observar las reacciones sin que el “estar allí” del etnógrafo/a sea percibido (Geertz, 1989). Esta interacción produce “reacciones” al mismo tiempo que permite el debate público sobre determinado asunto. Más allá del lugar “intangible” ocupado por investigadoras/es no dejan de estar involucrados en esa comunidad política (nacional) como ciudadanos/as votantes, mientras las diputadas pertenecen a una élite política por la que fueron elegidas para cumplir su mandato.

Diego Valdiviezo nos recuerda las transformaciones laborales que se implementaron en la última dictadura militar en Chile, procesos que también se sucedieron e instalaron en otros países latinoamericano con los golpes de Estado. En su artículo “En tierra de nadie: funcionarios públicos a cuenta propia, precariedad y jerarquías en un programa estatal chileno” analiza esas transformaciones y la forma en que el Estado fue incorporando los principios de la “nueva gestión pública”, basada en la descentralización, la contratación de servicios, la precariedad laboral y las jerarquías entre trabajadores/as. Las formas de contratación y las incumbencias de las funciones de estos/as empleados/as de la administración pública ponen en evidencia las tensiones que se establecen entre distintos órdenes de gobierno: municipal, provincial, nacional. En base a una rica etnografía en torno a programa estatal, el autor analiza no sólo la flexibilidad y precariedad de determinados/as trabajadores/as, sino también los conflictos a los que se enfrentan estos agentes porque sus tareas y obligaciones responden a diversos órdenes administrativos, llegando a sentir que están, como lo indica el título del texto, “en tierra de nadie”. La precariedad y la flexibilidad laboral producen subjetividades específicas en esos/as funcionarios/as contratados/as por un determinado período de tiempo. Tal como nos recuerdan Shore y Wright (1997), las políticas -en este caso un programa estatal- moldean a los sujetos y no necesariamente porque éstos/as sean la población destinataria de la política, sino que se configuran sus subjetividades en las mallas (superpuestas y enredadas) administrativas de las entidades financiadoras y ejecutoras.

A partir de las etnografías de este *dossier* se busca comprender las modulaciones que tornan posible aquella entidad llamada Estado que se configura a través de red de relaciones mediante el cual fluye poder. También esas tramas de relaciones, sean mediante órganos estatales o no, realizan políticas gubernamentales. Las investigaciones presentadas permiten no solo dimensionar

EPÍLOGO AL DOSSIER...

los procesos históricos y sociales de formación de Estado y conocer casos específicos de cómo las prácticas políticas están siendo realizadas, sino también indagar en distintos proyectos de Estado en diversos contextos históricos y sus transformaciones en el tiempo. A su vez permiten observar los modos en que las élites gobernantes, persiguiendo sus intereses, transforman, (re)crean y reconfiguran los rumbos del Estado en la actualidad, dejando los mayores costos para las poblaciones locales.

Bibliografía

- Agudo Sánchez, A.; A. C. de Souza Lima y L. Navallo (2024). *Políticas de Gobierno y Prácticas de Poder: Estudios de Antropología del Estado y de las instituciones desde Argentina, Brasil, Chile y México*. Mórula Editorial/ICSOH, CONICET. Disponible en: <https://morula.com.br/>
- Balandier, G. (1994). *El poder en escena. De la representación del poder al poder de la representación*. Paidós.
- Elias, N. (2006). Processos de formação do Estado e de construção da nação. Em N. Elias, *Escritos e ensaios* (pp. 153-166). Jorge Zahar Editor.
- Geertz, C. (1981). *Negara: the theatre State in 19th century Bali*. Princeton University Press.
- Geertz, C. (1989). *El antropólogo como autor*. Paidós.
- Geertz, C. (1994). Géneros confusos: la reconfiguración del pensamiento social. En C. Geertz. *Conocimiento local* (pp. 31-49). Paidós Básica.
- Schechner, R. (2000). *Performance. Teoría y prácticas interculturales*. Libros del Rojas.
- Shore, C. and S. Wright (1997). Policy: a new field of anthropology. In C. Shore and S. Wright (Eds), *Anthropology of policy. Critical perspective on governance and power* (pp. 3-39). Routledge.
- Souza Lima, A. C. de. (2003). Introdução: Sobre gestar e gerir a desigualdade: pontos de investigação e diálogo. Em Souza Lima, Antonio C. de (Ed.), *Gestar e Gerir: Estudos para uma antropologia da administração pública* (pp. 11-22). Nuap/ Relume-Dumará,
- Souza Lima, A. C. y Castro, J. P. M. (2015). Notas para uma Abordagem Antropológica da(s) Política(s) Pública(s). *Revista Antropológicas*, Ano 19, 26 (2), 17-54. <https://periodicos.ufpe.br/revistas/revistaanthropologicas/article/view/23968/19471>

LAURA NAVALLO Y SÉRGIO RODRIGUES CASTILHO

Souza Lima, A.C. de; Dias, C.G. (Orgs.). (2022) *Maquinaria da unidade; bordas da dispersão - estudos de antropologia do Estado*. Sete Letras.

Steimentz, G. (1999). Culture and the state. In George Steimentz (Ed.), *State/culture: state formation after de cultural turn* (pp. 1-49). Cornell University Press.

Teixeira, C., Lobo, A. y L. E.de Lacerda Abreu (Comp). (2020). *Etnografia das instituições, práticas de poder e dinâmicas estatais*. Laboratorio de Etnografía de las Instituciones y de las Prácticas de Poder.