

Dessa fonte sai salvaguarda: gênero e patrimônio cultural



Desirée R. Tozi

Universidade Federal da Bahia,
Salvador, BA, Brasil
desireeotozi@gmail.com

Luciane Barbosa

Universidade Federal Rural do Rio do Janeiro
Nova Iguaçu, Rio do Janeiro, Brasil
llucianebarbosa@gmail.com

Fecha de recepción / Zusendungsdatum / Date de réception / Reception date / Data di ricezione / Data de recepção: 10/03/2020
Fecha de aceptación / Annahmedatum / Date d'acceptation / Date of acceptance / Data di accettazione / Data de aceitación: 29/05/2020

Dessa fonte sai salvaguarda: gênero e patrimônio cultural

Resumo

O artigo propõe um debate sobre a ausência de marcadores sociais de gênero nas políticas de salvaguarda do patrimônio cultural imaterial (PCI), apontando alguns problemas decorrentes. Através de breve histórico da abordagem de gênero nas políticas de Patrimônio cultural do Brasil, e considerando as “Diretrizes Operativas para a Aplicação da Convenção para a Salvaguarda do Património Cultural Imaterial” da UNESCO, discutimos a necessidade de ampliar as estratégias de produção de conhecimentos sobre as condições de gênero para aprimorar a efetividade das ações de salvaguarda do patrimônio imaterial brasileiro, respeitando as noções coletivas de poder, estrutura e família dos grupos e segmentos sociais detentores, evitando assim, o etnocentrismo ocidental, ao mesmo tempo que buscando combater a reprodução de processos onde a violência e a exclusão são estruturantes. A questão de gênero é tratada de forma muito incipiente pelas políticas de patrimônio imaterial, mesmo que grande parte dos bens patrimonializados, principalmente na categoria de saberes, têm as mulheres como atrizes centrais dos processos de produção e reprodução cultural. Trazemos, como estudos de caso, duas experiências de salvaguarda do patrimônio imaterial brasileiro, do Ofício de Baiana de Acarajé e dos Saberes e Modos de fazer Bonecas Rítroxo, para pensarmos como a presença de marcadores sociais e diagnósticos pautados pela questão de gênero poderiam contribuir para o aprimoramento da gestão dessa política pública. Dessa forma, esperamos agregar reflexões para aprimorar a implementação de ações integradas de identificação, reconhecimento e salvaguarda, considerando as especificidades de gênero dos segmentos e grupos sociais produtores do PCI.

Palavras-chave: patrimônio cultural imaterial, marcadores sociais de gênero, políticas participativas, direitos humanos.

De esta fuente, surge la salvaguardia: género y patrimonio cultural

Resumen

El artículo propone un debate sobre la ausencia de marcadores sociales de género en las políticas de salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial (PCI), señalando algunos problemas derivados. A través de una breve historia del enfoque de género en las políticas de Patrimonio Cultural de Brasil, y considerando los “Lineamientos Operativos para la Aplicación de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial” de la UNESCO, debatimos la necesidad de ampliar las estrategias para la producción de conocimiento sobre las condiciones de género, para mejorar la efectividad de las acciones de salvaguarda del patrimonio inmaterial brasileño, respetando las nociones colectivas de poder de los grupos y segmentos sociales detentores, evitando así el etnocentrismo occidental, al mismo tiempo que se busca combatir la reproducción de procesos donde se estructuran la violencia y la exclusión. El tema de género es tratado de manera muy incipiente por las políticas del patrimonio inmaterial, aunque una gran parte de los bienes patrimonializados, principalmente en la categoría de conocimiento, tienen a las mujeres como actrices centrales de los procesos de producción y reproducción cultural. Aportamos, como casos de estudio, dos experiencias de salvaguarda del patrimonio inmaterial brasileño, el Oficio de Baiana de Acarajé y el Conocimiento y Maneras de hacer Muñecas Rítroxo, para pensar cómo la presencia de marcadores sociales y diagnósticos basados en el género podrían contribuir a mejorar la gestión de esta política pública. De esta manera, esperamos sumar reflexiones para mejorar la implementación de acciones integradas de identificación, reconocimiento y salvaguarda, considerando las especificidades de género de los segmentos y grupos sociales productores del PCI.

Palabras clave: patrimonio cultural inmaterial, marcadores sociales de género, políticas participativas, derechos humanos

Aus dieser Quelle erwächst der Schutz: Geschlecht und kulturelles Erbe

Abstract

Dieser Beitrag regt eine Debatte über das Fehlen sozialer Marker des Geschlechts in der Politik zum Schutz des immateriellen Kulturerbes (IKE) an und weist auf einige daraus abgeleitete Schwierigkeiten hin. Anhand eines kurzen geschichtlichen Abrisses des Gender-Ansatzes in der brasilianischen Kulturerbe-Politik und unter Berücksichtigung der „Richtlinien für die Durchführung des Übereinkommens zur Erhaltung des immateriellen Kulturerbes“ der UNESCO diskutieren wir die Notwendigkeit, die Strategien für die Produktion von Wissen über Gender-Bedingungen zu erweitern, um die Wirksamkeit der Maßnahmen zum Schutz des immateriellen brasilianischen Kulturerbes zu verbessern, wobei die kollektiven Machtvorstellungen der Gruppen und sozialen Segmente, die dieses Erbe unrechtmäßig besitzen, zu respektieren sind und somit ein westlicher Ethnozentrismus vermieden wird, während gleichzeitig versucht wird, die Reproduktion von Prozessen zu bekämpfen, in denen Gewalt und Ausgrenzung strukturiert sind. Die Geschlechterproblematik wird von der Politik im Bereich des immateriellen Kulturerbes nur ansatzweise berücksichtigt, obwohl bei einem großen Teil des Kulturerbes, vor allem in der Kategorie Wissen, Frauen als zentrale Akteure in den Prozessen der kulturellen Produktion und Vervielfältigung auftreten. Wir bringen als Fallstudien zwei Erfahrungen mit dem Schutz des immateriellen brasilianischen Kulturerbes, die Tätigkeit der Baiana de Acarajé und das Wissen und die Herstellungsweise der Rixoko-Puppen, um darüber nachzudenken, wie das Vorhandensein sozialer Marker und geschlechtsspezifischer Diagnosen zur Verbesserung der Verwaltung dieser öffentlichen Politik beitragen könnte. Auf diese Weise hoffen wir, Überlegungen zur Verbesserung der Umsetzung integrierter Maßnahmen zur Identifizierung, Anerkennung und zum Schutz unter Berücksichtigung der geschlechtsspezifischen Besonderheiten der sozialen Segmente und Gruppen, die IKE produzieren, anstellen zu können.

Stichwörter: immaterielles Kulturerbe, geschlechtsspezifische soziale Marker, partizipative Politik, Menschenrechte..

De cette source naît la sauvegarde: genre et patrimoine culturel

Résumé

L'article propose un débat sur l'absence d'indicateurs sociaux de genre dans les politiques de sauvegarde du patrimoine culturel immatériel (PCI) en soulignant quelques problèmes qui en découlent. À travers une brève histoire de l'approche de genre dans les politiques du Patrimoine Culturel du Brésil et, considérant les "Lignes Opérationnelles pour l'Application de la Convention pour la Sauvegarde du Patrimoine Culturel Immatériel" de l'UNESCO, nous avons discuté de la nécessité d'élargir les stratégies pour la production de connaissances sur les conditions de genre pour améliorer l'efficacité des actions de sauvegarde du patrimoine immatériel brésilien, en respectant les notions collectives de pouvoir des groupes et des segments sociaux qui les détiennent évitant ainsi l'ethnocentrisme occidental tout en s'efforçant de lutter contre la reproduction de processus structurant la violence et l'exclusion. Le thème de genre est traité de manière très naissante par les politiques du patrimoine immatériel bien qu'une grande partie des biens patrimoniaux, principalement dans la catégorie de la connaissance, ont les femmes comme actrices centrales des processus de production et de reproduction culturelle. Nous apportons comme cas d'étude deux expériences de sauvegarde du patrimoine immatériel brésilien : l'Office de Baiana de Acarajé et la Connaissance et Manières de faire des Poupées Rixoko pour réfléchir à la manière dont la présence d'indicateurs sociaux et de diagnostics fondés sur le genre pourraient contribuer à améliorer la gestion de cette politique publique. Nous espérons ainsi rassembler des réflexions pour améliorer la mise en œuvre d'actions intégrées d'identification, de reconnaissance et de sauvegarde en tenant compte des spécificités de genre des segments et groupes sociaux producteurs du PCI.

Mots-clés: patrimoine culturel immatériel, indicateurs sociaux de genre, politiques participatives, droits humains.

Protection originates in this source: gender and cultural heritage

Abstract

The article proposes a debate on the absence of social gender markers in the policies for the protection of intangible cultural heritage (ICH) by pointing out some problems resulting from this situation. Through a brief history of the gender approach in the Cultural Heritage policies of Brazil, and considering UNESCO's "Operational Guidelines for the Application of the Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage", we discuss the need to increase the strategies for the production of knowledge about gender conditions to improve the effectiveness of actions aimed at protecting the Brazilian intangible heritage. In this way, we expect to foster respect for the collective notions of power of leading groups and social segments, thus avoiding Western ethnocentrism, and at the same time, seeking to combat violence and exclusion. The issue of gender has recently been addressed by intangible heritage policies, although a large part of the heritage assets -mainly in the category of knowledge- place women as central agents in the processes of cultural production and reproduction. As case studies, we refer to two experiences of safeguarding the Brazilian intangible heritage -the Office of Baiana de Acarajé and the Knowledge and Ways of making Rítxoko Dolls-, to think about the way in which the presence of gender-based social markers and diagnoses could contribute to improving the management of this public policy. By doing this, we expect to promote further reflections for improving the implementation of integrated identification, recognition and safeguarding actions, considering the gender specificities of the segments and social groups that produce the ICH.

Key words: intangible cultural heritage, social markers of gender, participatory policies, human rights.

Da questa fonte, sorge la salvaguardia: genere e patrimonio culturale

Riassunto

Quest'articolo propone una discussione sull'assenza dei marcatori sociali di genere nelle politiche di salvaguardia del patrimonio culturale immateriale (PCI), segnalandone alcuni problemi derivati. Attraverso una breve storia dalla prospettiva di genere nelle politiche del Patrimonio Culturale del Brasile, e considerando le "Linee guida per l'Applicazione della Convenzione per la Salvaguardia del Patrimonio Culturale Immateriale" dell'UNESCO, discutiamo sulla necessità di ampliare le strategie per la produzione della conoscenza sulle condizioni di genere, per migliorare l'effettività delle azioni di salvaguardia del patrimonio immateriale brasiliano, rispettando le nozioni collettive di potere dei gruppi e i segmenti sociali detentori, evitando così l'etnocentrismo occidentale, allo stesso tempo si cerca di combattere la riproduzione dei processi dove si strutturano la violenza e l'esclusione. Il tema di genere è trattato inizialmente dalle politiche del patrimonio immateriale, anche se una grande parte dei beni entrati a far parte del patrimonio, principalmente nella categoria di conoscenza, presentano le donne come attrici centrali dei processi di produzione e riproduzione culturale. Riportiamo, come caso di studio, due esperienze di salvaguardia del patrimonio immateriale brasiliano, l'Ufficio di Baiana di Acarajé e la Conoscenza e i Modi di realizzazione delle Bambole Rítxoko, per pensare a come la presenza dei marcatori sociali e delle analisi basati nel genere potrebbero contribuire al miglioramento della gestione di queste politiche pubbliche. In questo modo, speriamo di proporre delle riflessioni per migliorare l'implementazione delle azioni integrate di identificazione, riconoscimento e salvaguardia, considerando le specificità dei segmenti e gruppi sociali produttori del PCI.

Parole chiave: patrimonio culturale immateriale, marcatori sociali di genere, politiche partecipative, diritti umani.

A proposta do artigo é debater alguns problemas resultantes da ausência de marcadores sociais de gênero na política brasileira de salvaguarda do patrimônio cultural imaterial (PCI), trazendo, como ponto central dessa análise, como os papéis femininos se estruturam como centrais à continuidade da transmissão das práticas culturais, objeto da patrimonialização. Perfazendo um breve histórico da ausência da abordagem de gênero nas políticas de Patrimônio Cultural do Brasil, e considerando as “Diretrizes Operativas para a Aplicação da Convenção para a Salvaguarda do Patrimônio Cultural Imaterial”¹ da UNESCO², discutimos a necessidade de debater estratégias para trazer o protagonismo de gênero nas ações de salvaguarda do patrimônio imaterial, respeitando as noções coletivas de poder, estrutura e família, evitando assim, o etnocentrismo ocidental, ao mesmo tempo que buscando combater a reprodução de processos onde a violência e a exclusão são estruturantes.

As bases por onde iniciamos o debate para o campo do patrimônio cultural estão inseridas nas águas de Beatriz Nascimento, por meio do debate de gênero em suas análises acerca das estruturas da sociedade brasileira. Para a historiadora (2007:103), a sociedade brasileira surge extremamente hierarquizada, onde os grupos desta possuem papéis rigidamente definidos e diferenciados conforme suas entradas - paternalista, patriarcal e escravagista. A hierarquização da sociedade brasileira, para Beatriz Nascimento, tem na base dos modos de produção, econômico e cultural, as mulheres negras³. E, dessa forma, há um elemento que define a manutenção do grupo na hierarquização social: o acesso à educação e consequentemente, a não qualificação para acesso às melhores ocupações no mundo do trabalho. Outro ponto que trazemos para fundamentar o debate, está inserido nos fluxos de Oyérónké Oyéwùmí, socióloga nigeriana, que aponta que o termo gênero é “antes de tudo uma construção sociocultural” (Oyéwùmí, 2004:2). E, por ser uma construção sociocultural, a socióloga aponta que os debates sobre “gênero”, trazem críticas à teorização da categoria universal do termo.

Gostaria de sugerir que os conceitos feministas estão enraizados sobre a família nuclear. Esta instituição social constitui a própria base da teoria feminista e representa o veículo para a articulação de valores feministas. Isto é, apesar da crença generalizada entre as feministas que seu objetivo é subverter esta instituição dominada pelos homens e a crença entre os detratores do feminismo que o feminismo é anti-família. Apesar do fato de que o feminismo tornou-se global, é a família nuclear ocidental que fornece o fundamento para grande parte da teoria feminista. Assim, os três conceitos centrais que têm sido os pilares do feminismo, mulher, gênero e sororidade, são apenas inteligíveis com atenção cautelosa à família nuclear da qual emergiram. Além disso, algumas das questões mais importantes e debates que animaram pesquisa de gênero nas últimas três décadas fazem mais sentido, uma vez que o grau em que eles estão entranhados na família nuclear (que é uma configuração institucional e espacial) é analisado. O que é a família nuclear? A família nuclear é uma família generificada por excelência. Como uma casa unifamiliar, é centrada em uma mulher subordinada, um marido patriarcal, e as filhas e filhos. A estrutura da família, concebida como tendo uma unidade conjugal no centro, presta-se à promoção do gênero como categoria natural e inevitável, porque dentro desta família não existem categorias transversais desprovidas dela. Em uma família generificada, encabeçada pelo macho e com dois genitores, o homem chefe é concebido como ganhador do pão, e o feminino está associado ao doméstico e ao cuidado. (...) Distinções de gênero são fundantes do estabelecimento e funcionamento deste tipo de família. Assim, o gênero é o princípio organizador fundamental da família, e as distinções de gênero são a fonte primária de hierarquia e opressão dentro da família nuclear. Da mesma forma, a mesmice de gênero é a principal fonte de identificação e solidariedade neste tipo de família. Assim, as filhas se auto-identificam como mulheres com sua mãe e irmãs. (Oyéwùmí, 2004:3 e 4).

O argumento em defesa desse ‘perspectivismo’ de gênero é que podemos evitar alguns dos conflitos gerados pela adoção (por parte dos poderes públicos) de uma abordagem “universal” de relações de gênero nas organizações sociais dos grupos de detentores, sugerindo algumas possibilidades de abordagem e os desafios decorrentes.

¹ Para maiores informações, consultar: Diretrizes Operativas para a Aplicação da Convenção para a Salvaguarda do Patrimônio Cultural Imaterial, adotadas pela Assembleia Geral dos Estados-partes na Convenção na sua segunda sessão (Sede da UNESCO, Paris, 16 a 19 de junho de 2008), alterada na sua terceira sessão (Sede da UNESCO, Paris, 22 a 24 de junho de 2010), na sua quarta sessão (Sede da UNESCO, Paris, 4 a 8 de junho de 2012), na sua quinta sessão (Sede da UNESCO, Paris, 2 a 4 de junho de 2014) e na sua sexta sessão (Sede da UNESCO, Paris, 30 de maio a 1 de junho de 2016), disponível em: https://ich.unesco.org/doc/src/ICH-Operational_Directives-6.GA-PT.pdf.

² Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura. Para maiores informações, consultar: <https://pt.unesco.org/fieldoffice/brasil/expertise/world-heritage-brazil>.

³ “Contrariamente à mulher branca, sua correspondente no outro pôlo, a mulher negra, pode ser considerada como uma mulher essencialmente produtora, com um papel semelhante ao do seu homem, isto é, como tendo um papel ativo. Antes de mais nada, como escrava, ela é uma trabalhadora, não só nos afazeres da casa grande (atividade que não se limita somente a satisfazer os mimos dos senhores, senhoras e seus filhos, mas como produtora de alimentos para a escravaria) como também no campo, nas atividades subsidiárias do corte e do engenho. Por outro lado, além da sua capacidade produtiva, pela sua condição de mulher, e, portanto, mãe em potencial de novos escravos, dava-lhe a função de reprodutora de nova mercadoria, para o mercado de mão-de-obra em potencial, (...). De qualquer jeito é importante chamar a atenção desta ‘capacidade reprodutiva’ da mulher negra, que a faz revestir de uma tradição como elemento produtor neste período da história do Brasil sedo, juntou com o seu correspondente masculino, o suporte para a instituição escravocrata. Ressalte-se, entretanto, que justamente por isso, recaiu sobre ela o peso da denominação senhorial. (...). A mulher negra, elemento no qual se cristaliza mais a estrutura de dominação, como negra e como mulher, se vê, neste modo, ocupando os espaços e os papéis que lhe foram atribuídos desde a escravidão.” (Nascimento, 2007:103 e 104).

A implementação de ações integradas de identificação, reconhecimento e preservação, considerando as especificidades de gênero e de cosmovisão dos segmentos e grupos sociais produtores do PCI, a gestão participativa do patrimônio cultural em todas as etapas, integrando pontos de vista dos gestores, pesquisadores e detentores são algumas trilhas que percorremos para desenvolver nossa hipótese.

Ao considerar que a questão de gênero é tratada de forma muito incipiente pelas políticas de patrimônio imaterial, mesmo que grande parte dos bens patrimonializados, principalmente na categoria de saberes, têm as mulheres como as responsáveis centrais dos processos de produção e reprodução cultural (questão geracional), traremos como casos de análise as formas de protagonismo do Feminino na condução das comunidades de terreiros de Candomblé, uma vez que grande parte dos bens culturais reconhecidos como patrimônio cultural brasileiro se alimentam desse sistema cultural. Nesse campo de análise, refletiremos a possibilidade do diálogo entre as formas tradicionais de hierarquia/ancestralidade e os canais de representatividade e participação social nas políticas de patrimônio, trazendo a perspectiva de gênero ao debate.

Visto de forma crítica, a produção desse vasto campo transdisciplinar, que é o patrimônio cultural, enlaça estruturas e modos de salvaguarda, entre a materialidade e imaterialidade e suas disputas de narrativas, afluindo diferentes esferas de poder, dentre eles, determinados grupos sociais e identidades invisíveis nos processos da História Oficial. Porém, legitimado de forma conservadora, o campo do patrimônio cultural tem sido recortado em categorias amplas, herdado da abordagem disciplinar do conhecimento, estabelecendo a dualidade e o apartamento nas áreas técnicas, processos, dinâmicas, normativas e instrumentos para a preservação.

A área do patrimônio imaterial, por exemplo, sobretudo a Política de salvaguarda, bebe na fonte das práticas de documentação do folclore, que nem sempre confluem com as formas de organização da vida social. Essa estratégia de enquadramento dos bens culturais em categorias generalizantes tem o benefício de parecer mais equalizadora, agregando grupos sociais, fomentando e ratificando uma ideia de identidade nacional. Porém, a implementação da política pública, quando encontra os imponderáveis e as contradições da vida cotidiana, encontra obstáculos na aplicação de conceitos de autenticidade, legitimidade, veracidade e originalidade. A área da política patrimonial, traz em sua origem, em específico, um certo vício, pois, esse modelo generalizante, ao tempo que facilita os processos de identificação e gestão do PCI, pois organiza as atividades correspondentes ao planejamento, monitoramento e à avaliação das ações de salvaguarda do PCI, culminando nas etapas de reconhecimento, apoio e fomento por parte do Estado, encontra as dificuldades de simetriação com as categorias sociais e sentidos patrimoniais dados pelas comunidades produtoras de cultura. Quando o modelo aposta na generalização há, sem escapatória, um processo de homogeneização de grupos sociais, aqui, chamados de detentores, e, seus próprios bens culturais. Com isso, há cada vez mais a definição e construção de patrimônios culturais cuja abrangência é demasiadamente ampla, em contrapartida, há a ausência da especificidade, do imprescindível, da chave necessária, para a leitura do campo.

Ao mesmo tempo que há, nos aspectos processuais da política de PCI a generalização, encontramos a ação técnica de seus agentes institucionais que desenvolvem o esforço de traduzir e simetrizar essas categorias e conceitos êmicos. É importante destacar que a estrutura institucional do órgão federal coordenador das políticas de preservação do patrimônio cultural divide-se entre a área central e as unidades descentralizadas, localizadas nos estados da federação. Os técnicos que trabalham com a totalidade da política de salvaguarda do PCI, sem as divisões processuais com que a política é planejada na área central, ou seja, na ponta, isto é, nos estados, deparam-se com contextos locais bem específicos, e tem de encarar as contradições entre essa dinâmica de homogeneizar no discurso e particularizar a prática, ressignificada pela vida cotidiana.

Podemos refletir sob a seguinte lógica: a política de salvaguarda do PCI acaba generalizando a construção da narrativa patrimonial, por necessidade de sistematização de seus processos de gestão e de adesão às convenções internacionais, depara-se com contextos de particularização nas ações de apoio e fomento dos bens após os procedimentos de identificação e reconhecimento, para novamente generalizar nos processos de monitoramento e revalidação do título⁴. Nesse ciclo da política, é preciso destacar que o IPHAN não aplica, em seus fluxos institucionais, as categorias de territorialidade, gênero e raça, como marcadores sociais ou como indicadores avaliativos dos efeitos da política de salvaguarda do PCI.

Escolhemos trazer para esse debate, algumas reflexões sobre as políticas de salvaguarda do PCI, a partir das questões de gênero, tentando argumentar, que a ausência desses marcadores sociais, pulveriza a importância do protagonismo feminino nos processos de transmissão do repertório cultural. Entendemos que localizar, nas ferramentas de produção de conhecimentos da política de salvaguarda, o marcador de gênero, permite identificar como a presença e agência das mulheres estrutura os processos de produção e continuidade de saberes e práticas

⁴ No Brasil, a política federal de salvaguarda do Patrimônio cultural imaterial, coordenada pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional/IPHAN, é dividida em 3 grandes áreas, que coordenam processos/ fluxos institucionais: a identificação de bens culturais, o reconhecimento/ Registro de bens culturais como Patrimônio Cultural do Brasil e o apoio e fomento de bens culturais registrados. O título de Patrimônio é revalidado, pelo IPHAN, a cada 10 anos, e espera-se que nesse meio tempo, a salvaguarda dos bens culturais seja monitorada e avaliada pela instituição.

culturais. Entender como se organizam as dinâmicas sociais em torno da produção da cultura possibilita aos órgãos de preservação, planejar e implementar políticas de patrimônio articuladas à outras políticas setoriais, tornando os recursos públicos mais eficientes e implementando a ideia de governança nos processos estratégicos do poder público.

Como já foi dito anteriormente, cabe retomar que os processos de identificação e reconhecimento não efetivam os diagnósticos do PCI particularizando as ações e realizando leituras a partir das perspectivas de gênero, quer dizer, os dossiês e inventários, produzidos institucionalmente pelo Estado, trazem descrições sobre papéis sociais que estão relacionados à produção do bem cultural, mas não trazem, o requisito das informações das condições de desigualdades sociais e culturais internas das comunidades atendidas pelas políticas públicas, sobretudo, aquelas vivenciadas pelas mulheres. Alguns desses aspectos assumem importância fundamental no processo de salvaguarda do bem já registrado, pois os conflitos e interesses passam a ser tópicos da gestão de risco da continuidade e das atividades governamentais a serem implantadas.

Mergulhando no campo do patrimônio cultural, é possível observar que não alcançamos as particularidades de gênero; não geramos conhecimentos sobre a presença e a condição feminina na continuidade e manutenção das culturas - ponto tático e estratégico para os processos de salvaguarda dos bens culturais.

Em diversas sociedades e grupos, as mulheres são preparadas para assumirem múltiplas funções, ora interligadas, ora invisibilizadas. Há sociedades em que somos preparadas para postos de liderança, estruturantes para a gestão da coletividade; outras em que somos destinadas ao cuidado da família e de todas as tarefas domésticas associadas; por vezes, somos preparadas para assumir postos de guerra, caça e agricultura; há sociedades onde os papéis sociais de homens, mulheres, cis e trans, não são distinguidos pelo gênero e todos compartilham funções sociais. O que queremos apontar com esse debate é que, poderíamos produzir conhecimento sobre a diversidade com que os grupos humanos, na perspectiva de gênero, transmitem seus valores - por meio de suas noções de mundo, conceitos civilizatórios, reprodução de iniquidades etc. - em outros termos, como utilizam o patrimônio imaterial enquanto ferramenta de existência e permanência.

É importante pontuar também a necessidade de abordar a questão de gênero para dentro das instituições de preservação do patrimônio cultural. Não dispomos de dados contínuos e sistematizados sobre quem são as trabalhadoras e suas condições de trabalho no campo das políticas de patrimônio; não temos dados sobre quanto geramos de renda e empregos, não há visibilidade sobre como movimentamos a economia da cultura, nem da existência de desigualdade no acesso aos cargos de liderança e gestão.

Por mais que pareça que o patrimônio é um campo feminino, enfrentamos cotidianamente desigualdades no trabalho com o patrimônio. Nossa sociedade constrói estereótipos sobre a função das mulheres em relação ao cuidado com a coletividade, afinal, elas cuidam da própria família e da família dos outros. E, com isso, reforçamos o nosso lugar nessa rede coletiva social que clama por cuidados e sobrevivências. Aprendemos a ter empatia e exercemos, nesse amplo campo, um importante papel de preocupação com outras mulheres, e, consequentemente, com outras famílias. Sabemos que é a partir do nosso olhar que o institucional observa e realiza o cotidiano desse campo. Nos preocupamos se temos café para servir às pessoas que recebemos no trabalho, nos preocupamos se há gás na cozinha de outra mulher, que é detentora de um grupo de samba de roda, que por sua vez, está preocupada em fazer o almoço chegar até seus netos, que moram em outra casa, em um bairro distante do seu, “a sororidade ainda é poderosa” (Hooks, 2018, recurso digital, Cap. 3).

Vivemos entrelaçadas a uma rede de preocupações e responsabilidades, empáticas pela condição de quase marginalidade em razão do legado do patriarcado perpetuado por séculos. Se a questão de gênero é um “tabu” para muitos grupos, a estratégia para a promoção do protagonismo feminino deveria ser iniciada entre agentes das próprias instituições que fomentam a construção de uma sociedade mais equitativa, com liberdade, laicidade, valores democráticos para a autonomia e esperança. Quando falamos de gênero, pontuamos que há na estrutura patriarcal e racista das nossas sociedades a definição de humanidade, feminilidade e masculinidade, bem como a hierarquização das mulheres, “o sistema escravista definia o povo negro como propriedade. Já que mulheres eram vistas, não menos que os homens, como unidades de trabalho lucrativas, para os proprietários de escravos elas poderiam ser desprovidas de gênero”. (Davis, 2016:17)

Diante do exposto, cabe demarcar que nossa motivação parte da invisibilidade das ações nas fontes e tramas do patrimônio cultural imaterial, oriundas da pertença das mulheres na função de manutenção de suas famílias, comunidades, lares, grupos culturais, terreiros, sustento de sua família por meio do trabalho e ofícios relacionados às suas referências culturais e modos de vida. E, com isso, trazemos para o debate alguns pontos para que possamos compartilhar das águas e pensar em estratégias de salvaguarda dessas fontes.

As políticas relacionadas ao campo do patrimônio no Brasil sempre estiveram vinculadas aos valores artísticos e estéticos, oriundos do pensamento europeu. Houve, durante o processo de consolidação e de reconhecimento da identidade cultural nacional brasileira, a exclusão da história, das referências e memórias da população negra e das classes populares (Debus, 2012:132). As políticas de preservação no Brasil tinham a função de manter o elo entre o Estado colonial e o novo Brasil (Chuva, 2009:48). De acordo com o IPHAN (2012), patrimônio é oriundo da palavra *pater*, que em latim significa ‘pai’. Ou seja, patrimônio são os bens deixados como herança. A noção de patrimônio histórico surge vinculada ao Estado, são, nesse caso, os bens que integram e dão sentido à identidade de uma nação. Movimento iniciado na Revolução Francesa, trazendo a ideia de patrimônio de uma nação e, posteriormente, reafirmada em casos de conflito entre países durante períodos de guerra (Choay, 2001). No Brasil, as políticas de patrimônio, de caráter institucional e efetiva, tem início em 1937, com a publicação do Decreto-Lei n. 25, de 30 de novembro de 1937, documento que estabelece as políticas para o tombamento dos bens culturais materiais, definindo os efeitos do ato, os deveres do Estado e do proprietário. Somente na década de 1980 nossa sociedade ampliou os conceitos de valoração patrimonial, trazendo o conceito antropológico de cultura na fundamentação da ação institucional sobre as políticas de patrimônio. Dessa forma, após a promulgação da Constituição Federal de 1988, passou a vigorar o termo patrimônio cultural, englobando os demais: patrimônio histórico, artístico etc. Quase vinte anos depois, é instituído o Decreto n. 3.551, de 04 de agosto de 2000, que estabelece o Registro, como instrumento de reconhecimento dos bens imateriais pelo IPHAN⁵.

As Baianas de Acarajé

Diante do debate trazido para o campo do patrimônio cultural, refletimos a partir do caso emblemático, o Ofício das Baianas de Acarajé⁶. O registro desse ofício, identificado majoritariamente como feminino, ilumina a questão de como a questão de gênero é pensada ao longo do processo de patrimonialização e na salvaguarda dos bens culturais imateriais. O processo de reconhecimento desse bem cultural, com destaque o inventário e o dossiê de Registro⁷, traz informações caracterizando o bem como um ofício conduzido principalmente por mulheres, portadoras de um conjunto de saberes que garantem a produção, distribuição e consumo do acarajé, a construção de um sentido patrimonial. No ofício de Baiana, a transmissão dos saberes ocorre no seio familiar (a família pode ser composta pelos parentes consanguíneos ou ser constituída por processos iniciáticos, no Candomblé), e são referenciados pelas histórias e memórias de Iansá - Orixá feminina do Candomblé, cuja vinculação à essas mulheres, autoriza que a produção e venda do acarajé se transforme no seu sustento familiar. Entretanto, esse dado relacionado ao mercado de trabalho se sobrepõe às outras narrativas patrimoniais e a condição feminina, dentro do universo do Candomblé, fica difusa e restrita ao momento da produção do bem cultural - acarajé, e, de alguma forma, reduz a abordagem sobre as condições sociais e culturais vividas por essas mulheres “fora” de seus tabuleiros.

Atualmente, muitas Baianas de Acarajé deixaram de pertencer às comunidades de terreiro, ponto que o dossiê indica ser a dinâmica estruturante nas referências culturais que incidem sobre a produção dos bens. Não há análises, no dossiê, que reflitam como as condições sociais, econômicas, raciais, dessas mulheres geram riscos à continuidade e salvaguarda dos bens culturais, objeto de reconhecimento; o elemento humano acaba minorado em relação à abstração conceitual de uma detentora-mítica, suporte corpóreo de deuses africanos e nobre, pela sua condição de descendência dos deuses.

Os dados sobre a violência contra a mulher no Brasil indicam que são as mulheres negras que mais sofrem abusos e violências. A Organização Não-Governamental SOS CORPO⁸ (Instituto Feminista para a Democracia) publicou recentemente em seu blog que 648 mulheres brasileiras foram mortas no primeiro semestre de 2020, a maioria negra e vivendo em duríssima desigualdade social. Vítimas de feminicídio, o ato extremo da violência contra a mulher, em um contexto de várias outras violências - física, psicológica, moral, sexual, patrimonial etc. - onde, os autores são homens, na maioria das vezes os agressores são seus parceiros e agem contra as mulheres, suas filhas e filhos⁹.

Outras análises onde a ausência de marcadores de gênero sombria é sobre as formas de transmissão de saberes conduzidas por essas mulheres, Baianas de Acarajé. Como elas garantem a transmissão dos saberes? Muitas não têm filhas, sofrem os efeitos do machismo na

5 Para maiores informações a respeito dos processos de transformação do campo do patrimônio, consultar: Souza, 2019.

6 O Ofício de baiana de Acarajé é um bem cultural reconhecido com abrangência nacional, tendo como referência, a cidade de Salvador, Bahia, Brasil. Para maiores informações sobre esse bem cultural, consultar o documento “Ofício das Baianas de Acarajé - IPHAN”. Disponível em: <http://portal.iphan.gov.br/pagina/detalhes/58>.

7 O inventário realizado pelo Projeto Celebrações e Saberes, conduzido pelo Centro Nacional de Folclore e Cultura Popular, foi uma das primeiras iniciativas que visavam identificar bens culturais baseados em sistemas alimentares, e traz uma multiplicidade de informações de produtos associados ao universo de produção acarajé, do qual o ofício de baiana foi escolhido para ser registrado como patrimônio pelo IPHAN.

8 SOS CORPO – Instituto Feminista para a Democracia é uma organização da sociedade civil, fundada em 1981, com sede na cidade do Recife, em Pernambuco, na região Nordeste do país. Para maiores informações, consultar: <https://soscorpo.org/>.

9 Para maiores informações, consultar: <https://soscorpo.org/?p=137668>.

sociedade, nos seus espaços religiosos, não há garantias de aposentadoria digna, de condições dignas de trabalho etc. Como garantir as condições sociais para que outras baianas de acarajé sejam formadas a partir da cosmovisão do Candomblé?

Outros dados que ficam difusos nos processos de identificação patrimonial dizem respeito à cadeia produtiva do ofício das baianas de acarajé, tais como informações sociais sobre a produção da indumentária, costura e fabricação das roupas e demais itens; de estratégias de complementação financeira das famílias; coexistência do ofício com outras jornadas de trabalho - muitas baianas fazem faxina, cozinham por encomenda nos finais de semana etc. Nesse sentido, considerando a produção de dados sobre o bem cultural, sobre as práticas e organizações dos grupos sociais, consideramos que é fundamental a produção de conhecimentos também pelo viés de marcadores sociais, que possibilitem ao Estado, 'enxergar', de maneira direta e indireta, a realidade vivida por essas mulheres. O fato de "ser um patrimônio nacional" pouco altera, econômica e socialmente, a vida cotidiana da Baiana de Acarajé; os valores e discursos que são associados à imagem do Ofício não se reproduzem na melhoria da qualidade de vida da maior parte dessas mulheres.

A Boneca Karajá

O segundo caso que trazemos é o bem cultural imaterial "Saber e Práticas Associados aos Modos de Fazer Bonecas Karajá¹⁰. A opção por patrimonializar os saberes associados às bonecas foi extremamente complexo entre os povos Iny, conhecidos como Karajá. As lideranças masculinas Iny acreditavam que o objeto de reconhecimento pelo IPHAN seria um rito de iniciação dos meninos ao que, meio tardivamente, descobriram que fora direcionado às bonecas *Ritxoko*. A produção das bonecas, assim como as brincadeiras e o próprio 'brincar', são atividades associadas ao universo feminino. "Entre os Karajá, a produção da cerâmica está restrita à área doméstica. As oleiras modelam seus objetos em espaços no fundo do quintal e próximos à cozinha" (Campos, 2007:50). Porém, nos últimos anos a produção e comercialização das bonecas, mediadas pelo contato com a sociedade abrangente, tem alterado as relações de poder econômico nas aldeias.

Os Karajá estabelecem uma grande divisão social entre os gêneros, definindo socialmente os papéis dos homens e mulheres, previstos nos mitos. (...). As mulheres são responsáveis pela educação dos filhos até a idade da iniciação para os meninos e de modo permanente para as meninas, pelos afazeres domésticos, como cozinhar, colher produtos da roça, pelo cuidado com o casamento dos filhos, normalmente gerenciado pela avós, pela confecção das bonecas de cerâmica, que se tornaram uma importante renda familiar fomentada pelo contato, além da pintura e ornamentação das crianças, das moças e dos homens para os rituais do grupo. (ISA - Povos Indígenas no Brasil)

O dossiê de registro do IPHAN identifica que, nas últimas décadas, tem havido uma inovação nas formas de obtenção do sustento entre os Iny, com a entrada de recursos financeiros do mundo não-indígena, seja através da venda do artesanato para turistas e colecionadores de arte, seja através de subsídio sociais, como o Bolsa Família. A entrada do dinheiro, portanto, passa a ser mediada pelas mulheres Karajá. As bonecas *Ritxoko* eram fabricadas, historicamente, como brinquedo simbólico, pedagógico e tradicional, porém, com a ampliação da finalidade de sua produção para um objeto comercializável, abalou as relações de poder e os papéis sociais entre os Iny.

É importante ressaltarmos que as mulheres Iny ocupam importantes papéis nas deliberações coletivas da comunidade, sob uma lógica própria de suas relações sociais, diferente, algumas vezes, das formas como outras mulheres passaram a pleitear, após as lutas por equidade de gênero, na sociedade brasileira. Dessa forma, relações econômicas com o mundo externo passam pela mediação de homens - os filhos, sobrinhos, netos das artesãs, mobilizados para realizar a comercialização das bonecas *Ritxoko*, em sintonia com os valores culturais compartilhados pela etnia, onde a responsabilidade política é de domínio masculino (Campos, 2007:52). Com a valorização da produção, comercialização das peças de cerâmica e o impacto da patrimonialização, as mulheres começaram a ter visibilidade e protagonismo no mundo não-indígena, a participarem de encontros fora das aldeias, influenciando sob uma nova forma, a dinâmica política e econômica das comunidades. Por não tratar os marcadores de gênero em suas categorias de patrimonialização, o IPHAN, durante o processo de registro, apenas identificou a preocupação com a monetarização das relações de produção, mas não identificou a potencialidade de conflitos de gênero entre os Karajá, dado que, após o registro do bem cultural, ficou latente e central para o processo de salvaguarda (IPHAN, 2011).

O Dossiê também destaca que as relações de comercialização ocorrem em ambiente doméstico muitas vezes, "potencializada pela existência de

¹⁰ Para maiores informações sobre o processo de reconhecimento desse bem cultural, consultar: <http://portal.iphan.gov.br/pagina/detalhes/81>.

esposos ou genros, e outros parentes, que transitam em distintos espaços fora das aldeias levando suas peças para serem vendidas" (IPHAN, 2011:180). As questões relacionadas aos Saberes e Práticas Associados aos Modos de Fazer *Ritxoko* (traduzida na patrimonialização como Boneca Karajá) demandam articulações para a salvaguarda a partir de interlocução com outras políticas públicas setoriais, transversalizando o campo do patrimônio cultural. No Dossiê de Registro do bem, o IPHAN recomenda que,

qualquer ação de salvaguarda deverá compor uma agenda positiva com organizações indígenas e outras agências como FUNAI, FUNASA, MinC, IPHAN, universidades, governos estaduais e municipais de Goiás, Tocantins e Mato Grosso. Assim cabe ainda ressaltar que dificilmente algum projeto de salvaguarda da cultura material dos Karajá terá sucesso se não for articulado a projetos sérios, éticos e de permanente apoio à saúde coletiva dos grupos envolvidos, de modo especial relacionada questão do alcoolismo, DST e drogas. As ações de salvaguarda das bonecas Karajá também devem estar diretamente associadas com a proteção das Terras Indígenas (T.I.) e com ações integradas de preservação ambiental. (IPHAN, 2011:179)

Em 2017, o Ministério Público Federal (MPF) do Mato Grosso instaurou procedimento para apurar 49 casos de suicídio da etnia Karajá, ocorridos de 2002 a 2017. Os estudos iniciais dos casos, realizados pela pesquisadora da Universidade Federal de Goiás (UFG), Professora Mônica Thereza Soares Pechincha, indicam que o motivo é a proximidade com os modelos de consumo e a entrada da globalização (G1 Mato Grosso). Em 2019, a pesquisadora e enfermeira, indígena do povo Karajá, Jijuké Hukanaru de Farias Karajá, defendeu a dissertação "Suicídio entre os Iny (Povo Karajá): percepções da Comunidade de Hawaló", na Universidade de Brasília. Jijuké Karajá apontou que a estrutura vertical hierárquica instituída tem sido enfraquecida, consequentemente, em meio ao mundo globalizado, a cosmogonia do grupo tem enfrentado dificuldades para se manter, com isso, há o desequilíbrio da comunidade devido ao distanciamento de suas práticas culturais. Segundo Karajá (2019: 58),

por meio de suas crenças e cosmovisão estão convictos que contribuem para o equilíbrio entre os três níveis do mundo Iny: o celestial, o terreno e o subaquático, garantidos pela realização de festas e rituais cílicos. Valores esses que são passados de geração a geração pelos pajés, chefe-tradicional, curandeiros e anciões. Antigamente, a hierarquia era mais respeitada por todos e esses ensinamentos contribuíram para a organização cultural e social da comunidade. Atualmente alguns jovens não têm participado dos rituais, das pinturas, dos jejuns como forma de preparação para as lutas, dos cantos, das reuniões na casa dos homens, da pesca coletiva e dentre outras funções.

É importante destacar que, no atual momento da pandemia da Covid-19¹¹, os povos e comunidades tradicionais no Brasil encontram-se diante de uma grave crise sanitária¹², que acentua a vulnerabilidade social, a colonização e o racismo¹³. Eliana Karajá, conselheira distrital de Saúde Indígena de Aragarças, Goiás, representante dos povos indígenas na Comissão de Articulação com os Movimentos Sociais (CAMS), coordenadora da associação Indígena do Vale do Araguaia (ASIVA), salienta que mulheres indígenas solteiras estão em condição de vulnerabilidade mais intensa:

Aquelas mulheres que trabalham com artesanato não têm condições nenhuma. A alimentação que elas compravam era com o dinheiro da venda de artesanato, para poder levar o alimento para casa. São mulheres que já são senhoras e não têm marido. Elas estão passando dificuldades. A gente está tentando conseguir alimentação digna para elas. (ONU Mulheres Brasil)

Com o quadro de crise causado pela pandemia da Covid-19, ficou evidente que a ausência de dados sobre os marcadores sociais, que ajudam a construção de diagnósticos das condições vivenciadas pelas detentoras do PCI, não contribuiu para o redirecionamento de ações de salvaguarda no combate à crise sanitária. Ser portadora de saberes reconhecidos pelo Estado por sua contribuição cultural à formação da sociedade brasileira não se constituiu em elemento de qualquer forma de proteção social.

¹¹ As mulheres Iny organizaram iniciativas de captação de recursos para a contenção da pandemia entre as aldeias Karajá, ação que estimulou a criação de um coletivo de saúde das mulheres Karajá. <https://www.vakinha.com.br/vaquinha/mulheres-iny-no-combater-ao-coronavírus-covid-19-eliana-f-karaja>.

¹² Para maiores informações, consultar: <https://g1.globo.com/go/goias/noticia/2021/01/22/indigenas-comecam-a-ser-vacinados-contra-a-covid-19-em-goias.ghtml>.

¹³ Durante o período de pandemia, que ainda vigora enquanto escrevemos esse texto, importantes artesãs Iny faleceram, em decorrência de complicações causadas pelo vírus, para as quais, manifestamos nosso sentimento de tristeza e prestamos a homenagem.

Dimensões para a instrumentalização de políticas públicas

A Constituição Federal do Brasil, promulgada em 1988, em seus artigos 215¹⁴ e 216¹⁵, prevê a manutenção de aspectos da diversidade cultural, social e ambiental, produzidos e promovidos em nível local. O reconhecimento do patrimônio cultural, poderia trazer, além visibilidade para as funções sociais e expressões culturais desempenhadas por essas mulheres, a melhoria de suas condições de vida, não apenas pela manutenção dos valores e práticas que compõem as matrizes culturais, mas pela manutenção dos aspectos da diversidade e salvaguarda do território, da cultura, do grupo social e do ambiente. A salvaguarda do patrimônio cultural traz a necessidade de apoiar as condições materiais para a manutenção digna da vida das pessoas pertencentes às comunidades que produzem e reproduzem as práticas culturais acauteladas por sua contribuição identitária à sociedade brasileira. Nesse sentido, para que as políticas de patrimônio possam realizar-se em sua finalidade, é preciso conhecer as diferentes realidades econômicas e sociais que integram o conjunto de bens culturais representativos da nação; é preciso que consigamos diagnosticar, em escalas pormenorizadas, os conflitos, interesses, funções e possibilidades de ação política dos indivíduos, que variam conforme os segmentos sociais com que as políticas públicas interagem.

É preciso, nos processos de gestão da política de salvaguarda do PCI, qualificarmos os dados socioeconômicos que acolhem o bem cultural; a questão de gênero, para além de um marcador social, permite que aprofundemos nosso conhecimento sobre os aspectos estruturantes de produção das culturas. Precisamos saber, no âmbito das políticas patrimoniais, por exemplo, 'se' e 'como' são distribuídos os papéis de gênero na geração de renda das comunidades detentoras, e se essa produção econômica contribui para a salvaguarda de suas tradições e valores. É preciso alargar a qualidade das informações que compõem o diagnóstico de pertinência dos processos de patrimonialização, observando aspectos de segurança e soberania alimentar, acesso às políticas públicas; as relações de produção do bem cultural com a preservação do meio ambiente e do território; vinculação do bem cultural com o mercado de trabalho que envolve as gerações dentro da comunidade; relação da produção do bem cultural com o acesso à educação formal e não-formal, etc.

O patrimônio cultural, campo de disputas políticas, possibilita que o Estado enxergue, como portadores de história e memória, os grupos sociais historicamente invisibilizados na gestão das políticas públicas, mas que contribuíram para a edificação da sociedade nacional. No entanto, é preciso integrar as políticas de patrimônio, entendendo a salvaguarda dos bens culturais como um eixo que conecta outras políticas públicas setoriais. Esta parece ser a principal expectativa das comunidades detentoras - que o reconhecimento do bem cultural agregue valor social aos seus modos de vida e de tradução do mundo; que o status de patrimônio cultural, adquirido pelo reconhecimento de sua contribuição identitária, promova a articulação com outras políticas setoriais, assegurando assim, seus direitos e a continuidade de sua existência social.

Considerações

Trazer o recorte de gênero como categoria de conhecimento, no campo do patrimônio cultural, pode contribuir para o combate às diferentes formas de segregação, exclusão e violências. Quando acrescentamos, no campo do patrimônio cultural, outros marcadores sociais, igualmente importantes, como: raça, classe, condição socioeconômica, podemos contribuir com ações estratégicas de combate ao racismo, à homofobia, ao machismo, e a outras formas de intolerância. 'Conhecer' o bem cultural, possibilita ao Estado, estabelecer estratégias mais eficazes para a salvaguarda e a valorização das pessoas que o produzem, pois, o patrimônio cultural opera como dinâmica de ressignificação da existência e de ativação de memórias, base de nossos universos simbólicos, fundamentais ao nosso imaginário, que por sua vez alimenta a ciência e o desenvolvimento tecnológicas das sociedades. É preciso que enxerguemos, nas políticas de patrimônio, as diferentes realidades sociais para que possamos construir uma sociedade mais equânime, onde caibam todos e todas.

Esperamos que essas reflexões, que compartilhamos brevemente, possam contribuir para um aprimoramento das políticas de salvaguarda do patrimônio cultural, ampliando a perspectiva de produção de conhecimentos a partir de dados e indicadores informativos da diversidade e da necessidade de trazer as pessoas para o centro da gestão pública participativa. É estratégico, para a gestão, ampliar o escopo de ação do patrimônio já nos processos de identificação de bens culturais: produzir dados e indicadores que informem e deem visibilidade às condições que mulheres, população LGBTQI+, idosos, crianças, adolescentes e grupos mais vulneráveis, associados à outros marcadores étnico-raciais

14 Para maiores informações consultar:
https://www.senado.leg.br/atividade/const/const1988/CON1988_05.10.1988/art_215.asp

15 Para maiores informações consultar:
https://www.senado.leg.br/atividade/const/const1988/CON1988_05.10.1988/art_216.asp

permite ampliar o olhar e o diagnóstico sobre a produção e reprodução do patrimônio cultural, bem como do campo de pesquisa e trabalho patrimonial.

O olhar ampliado sobre o gênero precisa também recair sobre os “meta” processos sociais de patrimonialização. É imprescindível que seja os órgãos e instituições de patrimônio fomentem ações que promovam a equidade de gênero em suas equipes técnicas e de pesquisa, ao mesmo tempo que sejam criadas condições de empatia para o trabalho feminino - buscar o equilíbrio para a participação das mulheres nas equipes, garantir a diversidade, investir recursos para proporcionar que a condição de dedicação ao trabalho seja de qualidade técnica, multidisciplinar, socialmente referenciada e com equidade nas condições salariais. Abordando, de forma sistêmica e integrada, a questão do gênero nas políticas de patrimônio cultural contribui-se para o fortalecimento de instrumentos de gestão que garantam uma política participativa, efetiva e cidadã.

Trouxemos, no título desse artigo, a metáfora da água, utilizando a fonte como referencial feminino. A água, no Candomblé, local de onde falamos, está associada ao universo dos mistérios, à potência da vida e de renovação das energias. As Iyabás, potências divinas femininas, extraem da água a sua força e sabedoria, e garantem, através das águas, o cuidado de seus filhos. Nossa percepção, para além de dados relacionados à gestão de políticas de patrimônio, é que observar a produção das culturas, através do viés o feminino, enriquece a compreensão sobre a continuidade de nossa própria existência.

Referências Bibliográficas

- Brasil, IPHAN. (2007). Dossiê IPHAN n.6 - Ofício das Baianas de Acarajé. Brasília, IPHAN
- Brasil, IPHAN. (2011). Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional. Bonecas Karajá: arte, memória e identidade indígena no Araguaia. Dossiê descritivo dos modos de fazer ritxoko (versão atualizada). Universidade Federal de Goiás. Museu Antropológico. IPHAN, Goiânia. Disponível em: http://portal.iphan.gov.br/uploads/ckfinder/arquivos/Dossie_bonecas_karaja_m.pdf
- Campos, S. M. C. de La Torre L. (2007). Bonecas Karajá: modelando inovações, transmitindo tradições. 154 f. Tese (Doutorado em Ciências Sociais) Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo
- Choay, F. (2001). A Alegoria do Patrimônio. São Paulo: Estação Liberdade; ed. UNESP
- Chuva, M. (2009). Os Arquitetos da Memória. Sociogênese das práticas de preservação do patrimônio cultural no Brasil (anos 1930-1940). Rio de Janeiro: ed. UFRJ
- Davis, A. (2016). Mulheres, raça e classe. Tradução de Heci Regina Candiani. 1. ed São Paulo: Boitempo, 244p.
- Debus, J. C. dos S. (2012). Identidade Cultural, Multiculturalismo e Patrimônio Cultural. In: Nogueira, João Carlos; Nascimento, Tânia Tomázia do (orgs). Patrimônio cultural, territórios e identidades. Florianópolis: Atilênde
- G1 Mato Grosso. (2017). Causas de suicídios de índios Karajá são investigadas pelo MPF em MT. Disponível em: <https://g1.globo.com/mato-grosso/noticia/causas-de-suicidios-de-indios-karaja-sao-investigadas-pelo-mpf-em-mt.ghtml>
- Hooks, B. (2018). O feminismo é para todo mundo: políticas arrebatadoras [recurso eletrônico]. Trad. Ana Luiza Libânia. 1 ed. Rio de Janeiro: Rosa dos tempos. Recurso Digital, Formato epub 186 p
- IPHAN. (2012). Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional. Patrimônio Cultural Imaterial: para saber mais. Brasília, DF: Iphan ISA. Instituto Socioambiental. Povos Indígenas no Brasil. Karajá. Disponível em: <https://pib.socioambiental.org/pt/Povo:Karaj%C3%A1>
- Karajá, Jijuké Hukanaru de Farias. (2019). Suicídio entre os Iny (Povo Karajá): Percepções da Comunidade de Hawaló. Dissertação (Mestrado). Programa de Pós-Graduação em Direitos Humanos e Cidadania – PPGDH do Centro de Estudos Avançados Multidisciplinares da Universidade de Brasília – CEAM da Universidade de Brasília–UnB. Disponível em: <https://repositorio.unb.br/handle/10482/38526>

Nascimento, Beatriz. (2007). *É tempo de falarmos de nós mesmos*. Ratts, Alex. *Eu sou Atlântica: sobre a trajetória de vida de Beatriz Nascimento*. São Paulo: Imprensa Oficial do Estado de São Paulo, Instituto Kuanza

ONU Mulheres Brasil. (2020). Mulheres indígenas avaliam situação de aldeias na prevenção à COVID-19 e acesso à saúde na pandemia. Disponível em:

<https://www.onumulheres.org.br/noticias/mulheres-indigenas-avaliam-situacao-de-aldeias-na-prevencao-a-covid-19-e-acesso-a-saude-na-pandemia/>

Oyéwùmí, Oyérónké. (2004). Conceituando o gênero: os fundamentos eurocêntricos dos conceitos feministas e o desafio das epistemologias africanas. Tradução para uso didático de: Oyéwùmí, Oyérónké. *Conceptualizing Gender: The Eurocentric Foundations of Feminist Concepts and the challenge of African Epistemologies*. African Gender Scholarship: Concepts, Methodologies and Paradigms. CODESRIA Gender Series. Volume 1, Dakar, CODESRIA, p. 1-8 por Juliana Araújo Lopes.

Souza, Luciane Barbosa de. (2019). *O que não salvaguarda, o racismo leva: a pertença das comunidades de terreiro nos processos de tombamento do Iphan*. Dissertação de Mestrado. PPGPACS - Programa de Pós-Graduação em Patrimônio, Cultura e Sociedade, Instituto Multidisciplinar, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro. UFRRJ, 184 p.

UNESCO. (2016). *Diretrizes Operativas para a Aplicação da Convenção para a Salvaguarda do Património Cultural Imaterial*. Adotadas pela Assembleia Geral dos Estados-partes na Convenção na sua segunda sessão (Sede da UNESCO, Paris, 16 a 19 de junho de 2008), alterada na sua terceira sessão (Sede da UNESCO, Paris, 22 a 24 de junho de 2010), na sua quarta sessão (Sede da UNESCO, Paris, 4 a 8 de junho de 2012), na sua quinta sessão (Sede da UNESCO, Paris, 2 a 4 de junho de 2014) e na sua sexta sessão (Sede da UNESCO, Paris, 30 de maio a 1 de junho de 2016). Tradução: Clara Bertrand Cabral (Comissão Nacional da UNESCO). Revisão: Amélia Frazão Moreira (CRIA – Centro em Rede de Investigação em Antropologia); Filomena Sousa (Memória Imaterial/ CRL). Disponível em: https://ich.unesco.org/doc/src/ICH-Operational_Directives-6.GA-PT.pdf

Desirée R. Tozi é Historiadora, Mestre em História Social pela Universidade de São Paulo é Doutoranda em Estudos Étnicos e Africanos pela Universidade Federal de Bahia. Servidora do Departamento de Patrimônio Imaterial no Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional/IPHAN, Pesquisadora Associada do Center of Folklife and Cultural Heritage da Smithsonian Institute e bolsista da FAPESB.

Luciane Barbosa é Pedagoga, Mestre em Patrimônio, Cultura e Sociedade pelo Programa de Pós-graduação em Patrimônio, Cultura e Sociedades da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro. Secretária Executiva do Comitê Científico Nacional do Patrimônio Cultural Imaterial do Icomos-Brasil. Membro do Grupo de Estudo Patrimônio e Cultura Afro-Brasileira (GEPCAFro/UFRRJ).