

## MEJORAMIENTO DEL HÁBITAT EN BARRIOS POPULARES DEL GRAN LA PLATA: EXPERIENCIAS DESDE LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DEL CONOCIMIENTO EN TORNO AL CONFORT AMBIENTAL A TRAVÉS DE TALLERES PARTICIPATIVOS

Graciela Viegas<sup>1</sup>, Jéscica Belén Esparza<sup>1</sup>, Ana Belén Malianessi<sup>1</sup>, Martina Belén Santos<sup>1</sup>,  
Joel Ezequiel Asambuyo<sup>1</sup>, Sandra Ursino<sup>2</sup>, María Eugenia Durante<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Instituto de Investigaciones y Políticas del Ambiente Construido (IIPAC FAU CONICET/UNLP)

<sup>2</sup> Centro Interdisciplinario de Estudios Complejos (CIEC FAU UNLP)

Tel.: 221 4236587/90 Int. 250 email: gachiviegas@yahoo.com

**RESUMEN:** Se presenta el desarrollo de una estrategia de mejoramiento habitacional en barrios populares del Gran La Plata, realizada en el marco de un Programa de Extensión Universitaria (UNLP) y un proyecto de investigación financiado por la ANPCyT (PICT 2019-04135). A partir de un relevamiento colaborativo puerta a puerta realizado en viviendas seleccionadas del hábitat popular, se identificaron problemáticas vinculadas al confort ambiental, la seguridad eléctrica y la funcionalidad espacial, con lo cual se diseñaron talleres participativos de mejora. El objetivo de este artículo es identificar y proponer estrategias integrales de mejoramiento del hábitat en barrios populares a partir de talleres participativos orientados a fortalecer la seguridad, el confort y la funcionalidad de las viviendas. La metodología combinó herramientas participativas, recursos didácticos y propuestas contextualizadas. A partir de la experiencia se elaboraron soluciones técnicas accesibles junto a los vecinos, enfocadas en la ventilación, iluminación, orientación, instalaciones seguras y posibles ampliaciones. Los resultados destacan la participación comunitaria, la articulación institucional y el valor de enfoques interdisciplinarios y sostenibles desde una perspectiva de acceso a derechos. La estrategia podría ser replicada en otros contextos similares.

**Palabras clave:** estrategias integrales de mejoramiento habitacional, seguridad, confort, funcionalidad, talleres participativos.

### INTRODUCCIÓN

La región latinoamericana ha sufrido transformaciones en sus ciudades, principalmente a partir de la década del '90, donde se han observado diversos cambios en la morfología urbana. La extensión del tejido se ha configurado como parte de un proceso en donde la traza original se ha visto desbordada por una estructura urbana dispersa, desarticulada y socialmente fragmentada. El acelerado proceso de expansión que ha sufrido en las últimas décadas ha incentivado un marcado incremento de la superficie urbanizada, pero con ciertas carencias en infraestructura, servicios básicos, equipamiento o pavimentación. Esta situación, se incrementa por una marcada ausencia estatal en cuanto a la generación de líneas o mecanismos estratégicos para la generación de nuevos asentamientos urbanos (Esparza et al 2024)(Gassull 2017).

En Argentina, los barrios populares concentran un elevado déficit habitacional cualitativo, expresado en viviendas precarias, con hacinamiento, con escaso acceso a servicios básicos y condiciones de habitabilidad deficitarias (CIPPEC et al, 2023)(Ministerio de Obras Públicas, 2010). En este contexto, los procesos de mejoramiento del hábitat demandan abordajes integrales que contemplen tanto los aspectos técnicos y constructivos como los sociales, culturales y económicos de quienes habitan estos territorios. (Jaramillo,2012; Marino y Faas, 2020). Desde los aspectos técnicos, se observan los aportes que Jimenez Romera y Silva Plata (2023) realizan acerca de los parámetros de diseño vinculados a “vivienda saludable” en relación al control de humedades, ventilación cruzada, captación de luz natural y materiales/recubrimientos que evitan acumulación de humedad. Por su parte Ginestar (2024) analizó

conjuntos habitacionales argentinos y relaciona las deficiencias constructivas (mala ventilación, condensación, filtraciones) con los problemas de salud y ofrece recomendaciones de gestión pública para incorporar criterios de salud en programas de rehabilitación de viviendas. Desde los aspectos sociales, Palero (2023) destaca la importancia del diseño participativo como la gradual construcción de consensos alrededor de un conjunto de expresiones objetivadas que pueden ser discutidas y negociadas hasta fijar una meta común: un proyecto.

### ***Caso de estudio***

En el marco del Programa de Extensión Universitaria “Atención Primaria del Hábitat en Barrios Populares” y del Proyecto de Investigación PICT “Plan de mejoramiento integral de viviendas en sectores poblacionales en riesgo socio-territorial localizados en asentamientos informales del Partido de La Plata, estrategias orientadas a la envolvente edilicia, el saneamiento y el acceso a la energía”, de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo y del Consejo Nacional Científico y Técnico (CONICET), se han desarrollado distintas experiencias territoriales con el objetivo de promover estrategias de mejora edilicia en articulación con la comunidad de dos barrios, El Molino y Puente de Fierro. Los mismos, han sido seleccionados principalmente por las capacidades organizativas, gestonarias y de acción de sus habitantes con los cuales se viene trabajando hace tiempo respecto a diferentes acciones de mejoramiento habitacional (Esparza et al 2024).

El Barrio El Molino, se encuentra en la periferia sureste de la ciudad de La Plata (Ver Figura 1). Se accede al mismo por medio de una de las principales arterias viales de la ciudad, la avenida 7, lo que lo convierte en un barrio con rápida accesibilidad al centro urbano (casco fundacional de la ciudad). Sin embargo, si bien se accede por una arteria rápida, las calles intrabarriales son de tierra y de tránsito dificultoso, principalmente los días de lluvias y tormentas, ya que el barrio presenta anegaciones e inundaciones en esas oportunidades. El estado de las viviendas es precario, pero con cierta terminación constructiva lo que permite su mejoramiento. Entre los años 2022 y 2023, a partir del acceso a un Proyecto de Obra Temprana (POT) otorgado por la Secretaría de Integración Socio Urbana (SISU), se avanzó en el trazado de veredas en cuadras estructurales para posibilitar el acceso al barrio. Respecto al abastecimiento de servicios básicos de infraestructura, el barrio cuenta con red de energía eléctrica, pero no cuenta con red de gas natural, red cloacal y solo hay red de agua potable sobre la calle de acceso principal. La recolección de residuos habituales se realiza a partir del acopio en containers que se encuentran ubicados en puntos estratégicos del barrio. En el comedor, funciona un jardín inicial, así como diferentes talleres. El mismo cumple funciones múltiples. Adyacente al mismo, se encuentra la huerta barrial para consumo y venta de verduras y hortalizas. Entre los factores de riesgo ambientales, además de los sectores inundables, en sectores aledaños al barrio, funciona una cantera activa de uso extractivo, y suelen proliferar los microbasurales por deficiencia en la recolección de residuos habituales.

En el caso del Barrio Puente de Fierro, ubicado en el sector noroeste de la ciudad de La Plata (Ver Figura 1) se conoce que: i. el comedor abastece a 50 familias; ii. Existe un CAP (Centro de Atención Primaria) de salud, el cual tiene los servicios de ginecología, pediatría, clínica obstétrica, odontología y de laboratorio; iii. las líneas de transporte que acceden al barrio y tienen conectividad con el casco urbano de la ciudad; iv. poseen certificado de vivienda; v. servicios: hay recolección de residuos por las vías principales, no hay alumbrado público, no hay servicio cloacal (utilizan pozo negro), agua potable de red (pero el tendido de cañerías pasa por sectores contaminados, por lo tanto, consumen agua de bidón), el acceso al servicio de energía eléctrica es informal y no hay medidor intralote, v. no hay equipamiento cultural como bibliotecas o centros; vi. no hay seguridad, ni apoyo educativo ni capacitaciones técnicas; vii. No hay espacios verdes recreativos en la zona. Entre los factores de riesgo, se observan áreas inundables y la proliferación de microbasurales.

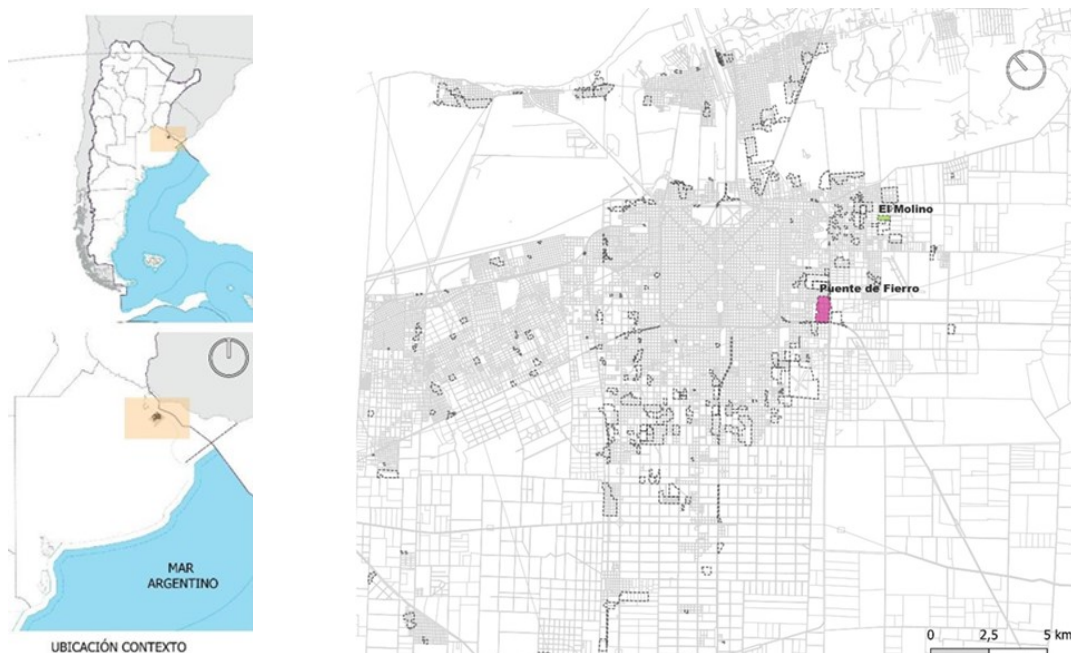


Figura 1. Localización de los barrios en el Partido de La Plata.

Fuente: Elaboración propia en base a RENABAP (2023)

En una primera etapa, en el año 2022, se realizaron mapeos colectivos, encuestas a las familias y sus viviendas, visitas técnicas y entrevistas a referentes barriales. Esta información permitió detectar deficiencias habitacionales, demandas prioritarias y posibilidades de acción colectiva. En una segunda etapa, en el año 2023, se realizó un relevamiento habitacional puerta a puerta por medio de una encuesta estructurada. En esta línea, para poder obtener información cualitativa y cuantitativa, se implementó una estrategia de triangulación metodológica. En palabras de Pi Puig: *“El sentido original de la triangulación metodológica en ciencias sociales se encuentra fuertemente asociado al proceso de validación de una inferencia o interpretación basada en una fuente de información a través de su confrontación con otra fuente de datos diferente”* (Op. cit; 2020). Esto implica una complementariedad de información, opinión e ideas de una misma situación. En este sentido, la encuesta se estructuró de tal manera que diera la posibilidad de obtener respuestas de mayor carácter estadístico (cuantitativas), y aquellas que posibilitan el estudio de las representaciones (cualitativas), así como su posible complementariedad con el resto de las herramientas utilizadas. Cabe resaltar que uno de los objetivos de este relevamiento fue la posibilidad de abordar la problemática desde una estrategia colectiva multiactoral, conformada por estudiantes, docentes, investigadores y vecinas y referentes de los barrios.

Este trabajo, permitió definir de manera conjunta entre referentas, vecinos y equipo de investigación, dos talleres teórico-prácticos: Ampliación y Mejoramiento de Viviendas y Seguridad en la Vivienda - Electricidad Segura (Esparza et al 2023). En ellos se abordaron las demandas y necesidades expuestas por los y las vecinas vinculadas con las experiencias teóricas y técnicas del equipo de trabajo respecto a este tipo de talleres y componentes. En cuanto a los antecedentes, específicamente nos referimos a desarrollos orientados desde y hacia comunidades de bajos recursos que apuntan a la mejora de la calidad de vida de los habitantes, y a los avances referidos a la seguridad de la vivienda, particularizando en la conexión eléctrica, expresados en el Manual del usuario “Electricidad Segura” (San Juan et al 2017)(UNLP 2017), información que permitió orientar los contenidos del taller.

Por lo antes dicho, este artículo sistematiza la experiencia adquirida en estos años de trabajo, definiendo las actividades a partir de una serie de acciones concretas, pautadas desde el grupo de trabajo de pertenencia: abordar y mejorar las condiciones de habitabilidad en sectores populares vulnerables (Esparza et al 2023; 2024). Por lo tanto, el objetivo del presente trabajo es identificar y proponer estrategias integrales de mejoramiento del hábitat y la vivienda en barrios populares, orientadas al fortalecimiento de la seguridad, el confort ambiental y la funcionalidad de las viviendas.

## METODOLOGÍA

La metodología se basó en la implementación de talleres participativos como dispositivos de intercambio técnico-comunitario, enmarcados en el concepto o enfoque de “Atención Primaria del Hábitat” (Durante, 2022-2026). En esta línea, se promueve la apropiación del conocimiento desde una reflexión conjunta, enmarcada en un proceso de “acción”, en donde el taller se convierte en un "prácticum reflexivo". (Garzón, et al; 2005) Para ello, se plantea una metodología que apunta y enmarca conceptualmente un abordaje integral de las problemáticas del hábitat en los Barrios Populares de la ciudad de La Plata, haciendo énfasis en la vivienda. Se plantea una estrategia metodológica que permita conocer y analizar las condiciones socio-habitacionales, haciendo énfasis en la interacción entre los diferentes actores intervinientes en la producción del hábitat popular y el papel que juegan las organizaciones sociales y políticas locales. (Esparza et al, 2024) (Ver Figura 2).

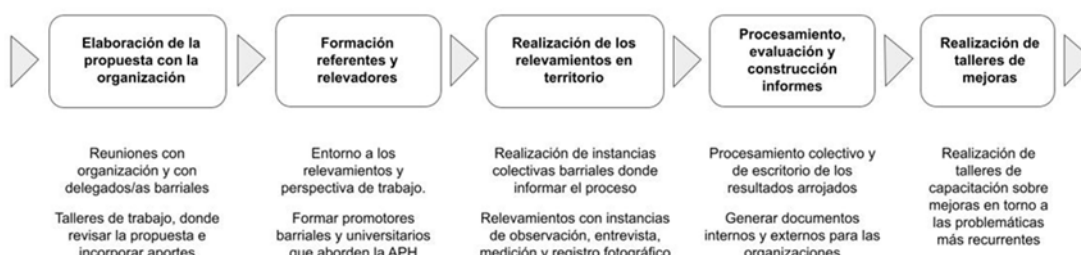


Figura 2. Etapas de la propuesta metodológica sobre mejoramiento habitacional en Barrios Populares. Fuente: Elaboración propia

Cada taller fue estructurado en dos momentos: uno *expositivo*, donde se presentaron contenidos técnicos mediante paneles y material impreso; y otro *interactivo*, con material concreto de trabajo, maquetas y modelos experimentales, que promovieron la discusión con vecinos, la revisión de casos concretos y la formulación de propuestas de intervención.

El análisis posterior se realizó a partir del registro de las actividades, los materiales didácticos empleados, las observaciones de campo y los intercambios producidos durante las jornadas.

### Diagnóstico previo a la definición de los talleres

El mapeo colectivo permitió reconocer las problemáticas territoriales y ambientales en la escala del barrio. Entre ellas, se detectaron situación de riesgo y conflicto en relación a áreas inundables y de basurales, existencia de suelos extractivos, anegamientos por inundaciones, entre otros. Las encuestas, permitieron reconocer la situación constructiva y espacio-funcional de las viviendas.

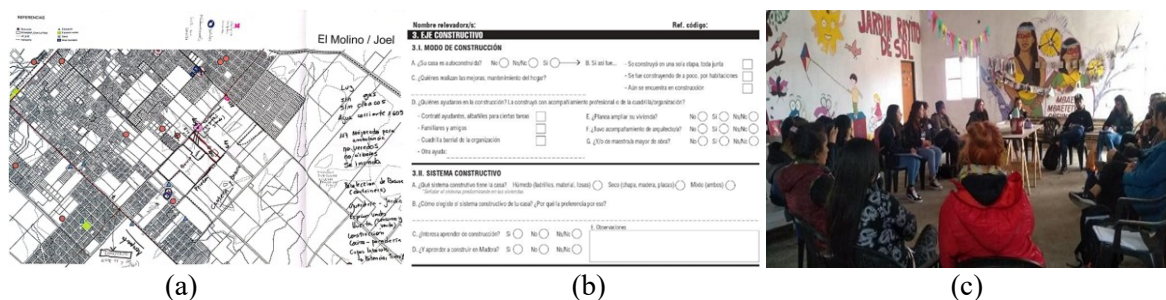


Figura 3. Relevamiento barrial. (a) Mapeo colectivo. (b) Extracto de encuesta puerta a puerta. (c) Mesa de trabajo con entrevistas e intercambio entre referentes y equipo universitario Fuente: Elaboración propia

A partir de ellos se detectaron deficiencias en cuanto a la climatización y refrigeración (confort higrotérmico), hacinamiento, falta de ventilación y deficiencias en cuanto al acceso a servicios básicos intralote. Las entrevistas (realizadas a referentes barriales), permitieron reconocer los procesos de transformación barrial y habitacional de los últimos años y en relación a este último tiempo.

Como se mencionó anteriormente, una primera aproximación a la problemática permitió reconocer profundas deficiencias en cuanto a la situación de confort ambiental y funcional en las viviendas. En la mayoría, los ambientes no tienen ventilación ni ganancia de luz solar directa, impactando de manera directa en la calidad de vida de las personas, lo que genera ambientes fríos y húmedos y en consecuencia, la proliferación de hongos y moho en pisos, paredes y techos. Esta situación, provoca daños respiratorios en los habitantes, influyendo negativamente sobre su bienestar físico y profundizando su condición de vulnerabilidad. (Smith y Vivekananda, 2020).

Previo a la organización de los talleres, se obtuvo un diagnóstico preliminar de las viviendas, lo que permitió entablar el intercambio con los vecinos. La caracterización del barrio refleja una realidad compleja en términos familiares, de salud, habitabilidad y acceso a servicios. En cuanto a la composición familiar, predomina la presencia de hogares extensos, con un 33,3% de viviendas ocupadas por cuatro integrantes y un 60,8% con más de cuatro personas, mientras que en el 11,6% conviven dos familias en un mismo espacio, lo que plantea desafíos en la habitabilidad y el bienestar cotidiano. Desde la perspectiva de la salud, el 37,7% de las familias enfrenta problemas recurrentes, el 46,4% sufre dolores físicos vinculados al esfuerzo laboral y casi la mitad de la población (49,3%) ha atravesado casos de COVID-19, evidenciando una marcada vulnerabilidad.

En cuanto a las viviendas, se observa que el 49,3% de los hogares no está satisfecho con su tamaño, además de que la mayoría carece de asesoramiento técnico adecuado, ya que solo el 2,9% recibió apoyo de arquitectos y el 24,6% de maestros mayores de obras. Predominan las construcciones de hormigón y ladrillo cerámico hueco de 0,15 m de espesor (61,8%), con presencia de grietas y deformaciones, especialmente en estructuras de hormigón y madera. Las aberturas metálicas, en su mayoría con vidrio simple (59,1%), presentan baja hermeticidad y carencia de protección climática o de seguridad (82,5%). Respecto a los servicios, más del 70% no tiene acceso a gas natural y depende de garrafas, lo que genera preocupación por la seguridad y el costo, mientras que un 39,1% carece de agua caliente, profundizando las limitaciones de confort. En la percepción subjetiva, el 48,1% de los habitantes manifiesta frío en invierno en dormitorios y un 33,3% calor en verano, con mayor percepción de frío en baños y cocinas (más del 70%), aunque la mayoría reconoce la entrada del sol (67,6%), considerándola beneficiosa para el calentamiento interior (63,5%). Sin embargo, persisten deficiencias de iluminación y asoleamiento en espacios clave como dormitorios y estar-comedor. Pese a que más del 70% de los hogares cuenta con ventilación cruzada y el 86,4% ventila regularmente sus ambientes, el 65,2% carece de rejillas en cocinas y lavaderos, y apenas el 10,1% percibe riesgos asociados a la combustión en interiores. En conjunto, estos resultados evidencian la necesidad urgente de intervenciones que fortalezcan la calidad habitacional, mejoren las condiciones de salud y promuevan una mayor conciencia en torno a la seguridad y el confort ambiental.

## **DESARROLLO**

En primera instancia se abordó en forma general una breve introducción respecto a la presentación del equipo de trabajo, las experiencias que desarrolladas previamente, puntualmente en los barrios El Molino y Puente de Fierro en el marco de los proyectos mencionados, retomando el relevamiento realizado entre los años 2022 y 2023. En este sentido, se comentaron los avances de la sistematización de dicho relevamiento, exponiendo resultados referidos a la temática del taller. Asimismo, se profundizó conceptualmente en dichos temas y focalizando en las diferentes problemáticas asociadas a la seguridad de la vivienda, el estado constructivo y de confort. Los temas fueron discutidos previamente por el equipo de investigación en la Facultad, con el propósito de estructurar las temáticas a abordar. Se organizaron en función de 4 (cuatro) ejes prioritarios: i. criterios de emplazamiento, construcción y expansión; ii. confort en la vivienda popular; iii. funcionalidad espacial en las ampliaciones; iv. Seguridad eléctrica.

### ***Momento 1: Expositivo***

La información presentada fue debatida con los y las vecinas, en uno de los barrios relevados como caso de estudio (Barrio El Molino, ubicado en la periferia sureste de la ciudad de La Plata) (Ver Figura 1), remarcando la importancia de considerar ciertas problemáticas como la falta de ventilación de los

ambientes en viviendas con estas características. Asimismo, se abordaron las temáticas de acceso al agua fría y caliente, la disposición de los desechos líquidos y sólidos, el acceso a gas para cocción y aseo personal y acceso a un sistema eléctrico seguro. Lo expuesto fue sistematizado con el fin de enmarcar lineamientos y acciones propositivas. La selección de este barrio se debió, principalmente, al vínculo estrecho que se generó entre el equipo de trabajo de la facultad y los vecinos y referentes del mismo. (Ver Figura 4)

i. Criterios de emplazamiento, construcción y expansión: Como se mencionó, el barrio posee deficiencias respecto a su consolidación, densificación y factores de riesgo. En este sentido, el taller apuntó a reflexionar sobre el emplazamiento de las viviendas, considerando el riesgo hídrico, la topografía y el acceso a servicios.

ii. Confort en la vivienda popular: Mejoramiento de las condiciones de confort ambiental y salud en las viviendas.

iii. Funcionalidad espacial en las ampliaciones: También se trabajaron criterios de funcionalidad espacial, como el agrupamiento de servicios (baño, cocina, lavadero). Por un lado, para garantizar la correcta orientación de los ambientes principales y por otro, para simplificar las instalaciones y reducir costos, y la planificación de las ampliaciones considerando circulaciones, medidas mínimas y accesibilidad.

iv. Seguridad eléctrica: Uno de los hallazgos más recurrentes fue el alto riesgo eléctrico en las viviendas, donde abundan conexiones precarias, sobrecargas, ausencia de disyuntores o tableros adecuados y uso de prolongadores peligrosos.

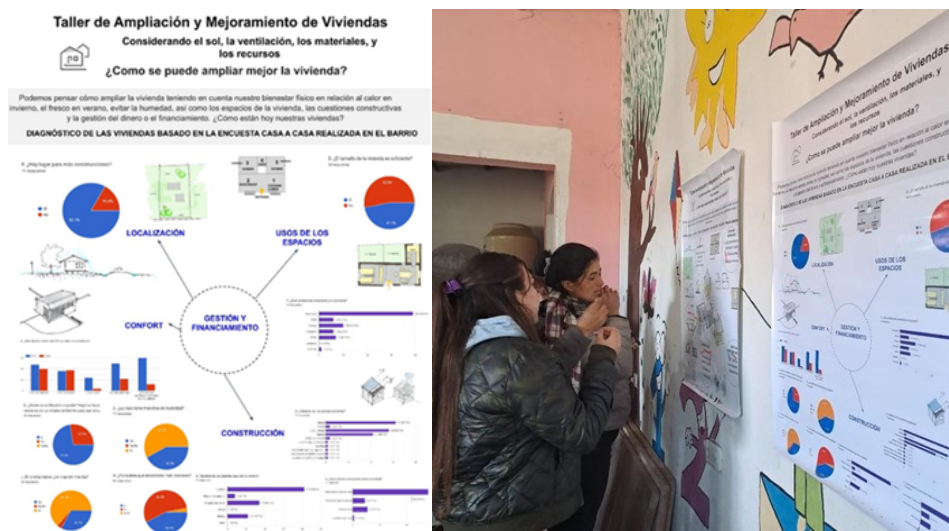


Figura 4. Primera parte del taller, exposición y debate de la problemática.

### **Momento 2: interactivo**

En la segunda parte de los talleres, se expusieron los condicionantes estructurales para reflexionar sobre el mejoramiento del barrio seleccionado.

#### *i. Criterios de emplazamiento, construcción y expansión*

Se propusieron criterios básicos como elevar los pisos por encima del nivel de calle, evitar encajonamientos que retengan agua y mantener superficies permeables. Respecto a las ampliaciones (necesarias debido al alto porcentaje de viviendas con hacinamiento), se abordaron temas como la necesidad de dar continuidad estructural y de envolvente respecto a lo existente, la necesidad de prever filtraciones y puentes térmicos, el uso de protecciones solares (aleros, galerías, árboles) y la modulación para un crecimiento ordenado. También se analizó la viabilidad de las estrategias de etapabilidad, que permiten planificar intervenciones graduales, según las posibilidades económicas y de mano de obra, articulando programas públicos como *Mi Pieza* y modelos de autogestión comunitaria.

Los vecinos expusieron que reconocen las falencias técnico-constructivas en cuanto a la construcción de sus viviendas, principalmente en lo relacionado a las inundaciones. El relleno de los lotes linderos

profundiza la situación de varias viviendas, así como la falta de limpieza en zanjas y la acumulación de basura y chatarra en las viviendas. Se observa ausencia de obras para la libre circulación del agua, siendo que se trata del cauce de un arroyo.

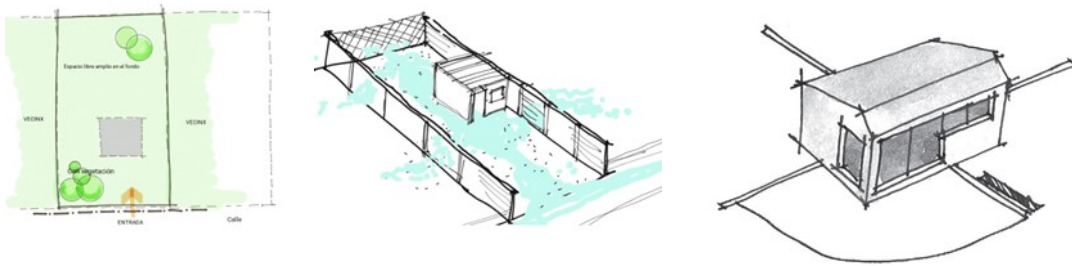


Figura 5. Estrategias de emplazamiento de viviendas.  
Fuente: Elaboración propia

ii. Confort térmico y ambiental

En muchos de los hogares relevados se identificaron deficiencias críticas: ventilación inadecuada, falta de iluminación natural, orientación desfavorable y problemas de humedad. Si bien la observación demuestra estas problemáticas, la percepción de las familias no lo contempla de la misma manera, con lo cual fue necesario plantear el debate. En este contexto, se enfatizó la importancia del confort higrotérmico, promoviendo estrategias simples y accesibles: ubicar ambientes principales hacia el norte, ventilar naturalmente mediante aberturas opuestas, evitar ampliaciones que obstruyan el ingreso de luz y renovar el aire para reducir la concentración de humedad y contaminantes. (Ver Figura 6).

Los vecinos expusieron que reconocen la falta de ingreso solar al interior de la vivienda, así como elementos de protección solar como pérgolas y/o vegetación en torno a la vivienda. La falta de ventilación cruzada es aprehendida en este aspecto, reconociendo que es un mecanismo eficiente de ventilación y refrescamiento, principalmente en verano.

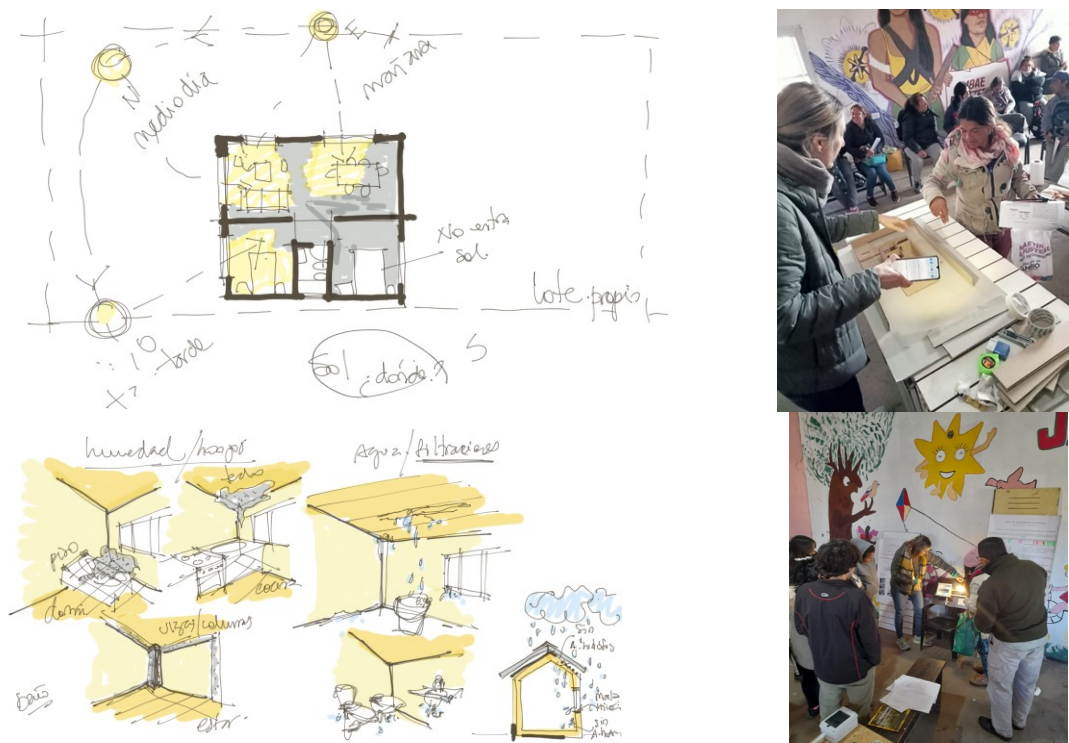


Figura 6. Se demostraron los beneficios de la orientación solar y la ventilación en los ambientes a través de maquetas explicativas. Croquis utilizados para las explicaciones.  
Fuente: Elaboración propia

### iii. Funcionalidad espacial en las ampliaciones

Como se ha mencionado, las viviendas relevadas poseen una relación entre cantidad y tamaño de las habitaciones deficiente respecto al número de habitantes, esto señala que las mismas poseen hacinamiento. Luego de la etapa expositiva, los habitantes señalaron las diferentes condiciones en las que vivían, produciendo un intercambio enriquecedor respecto a las posibilidades y condiciones de ampliación de sus viviendas.

Los vecinos expusieron que en sus viviendas, por falta de espacio (principalmente en los lugares de dormir) sentían cierta incomodidad y falta de privacidad, principalmente entre niños y adultos y/o entre niños con diferentes edades y actividades. Asimismo, por ese mismo problema, muchos ambientes quedan inhabilitados de luz y ventilación. Los habitantes planteaban la necesidad de ventilar espacios para disminuir los problemas de humedad existentes. En el intercambio con ellos, hemos señalado cuáles eran las mejores opciones para la ubicación de las ventanas y puertas en los diferentes ambientes respecto a la orientación y los vientos.



Figura 7. Criterios de organización y funcionalidad espacial para las ampliaciones.

Fuente: Elaboración propia

### iv. Electricidad segura: riesgos, soluciones y prácticas preventivas

A raíz de esta exposición, y en relación al relevamiento realizado previamente, se llevó a cabo un taller específico sobre electricidad segura, el cual desarrolló y expuso contenidos vinculados a: Diseño de una instalación eléctrica mínima segura: disyuntores, llaves térmicas, circuitos diferenciados para tomas y bocas, y puesta a tierra; Identificación de riesgos frecuentes: sobrecalentamiento de cables, conexiones múltiples, enchufes deteriorados; Buenas prácticas de uso de artefactos eléctricos, considerando la demanda de energía y el estado de las instalaciones; Componentes básicos necesarios para una instalación segura, con listado de materiales y valores orientativos. (Ver Figura 8) Se promovió una apropiación comunitaria de estos conocimientos, complementada con manuales, paneles explicativos y un modelo reducido de una instalación tipo.

Los vecinos expusieron que las instalaciones suelen ser precarias, lo que ha provocado muchas veces desperfectos técnicos como cortocircuitos e incluso incendios en la vivienda. El intercambio permitió observar las condiciones en que se encuentran las instalaciones, focalizando en la seguridad de puesta a tierra, la aislación correcta de los cables y la necesidad de la instalación de cable canal para que no cuelguen al interior de las viviendas.



Figura 8. Actividades desarrolladas con material de apoyo sobre las problemáticas de la electricidad segura. Fuente: Elaboración propia

### **Anexos: Material complementario en el taller**

Como material complementario, cada taller se trabajó con la apoyatura gráfica y técnica de dos láminas grandes (paneles de 80 x 70 cm) que expusieron, por un lado, los resultados del relevamiento y, por otro lado, los temas centrales y de mayor urgencia, a partir de esquemas y dibujos. Entre ellos, se abordaron los temas de seguridad en la vivienda y seguridad eléctrica, así como la ampliación en la vivienda y sus criterios. Esta actividad permitió instaurar el debate sobre las problemáticas observadas, con lo cual poder considerar colectivamente los posibles plazos de resolución de estas. Por ejemplo, la extensión de las veredas hacia sectores internos del barrio y su consecuente accesibilidad en días de lluvia.

Como actividad complementaria, los y las vecinos identificaron a partir de diferentes colores, las preocupaciones principales en torno a sus viviendas. Esto permitió reconocer de manera detallada las posibles aproximaciones de mejora a las cuales podían acceder dichas personas.

Para el caso del taller de ampliación, se realiza una maqueta de una vivienda representativa (vivienda compacta, la mayoritaria en el barrio) en una escala grande, para observar las dimensiones de un terreno posible y la relación de la casa respecto a la ubicación en el mismo, definiendo espacios de patios, jardines y galerías. Esto, permite desarrollar temas como: Límites del terreno (consolidados, con cercos, alambre u otros), presencia de vegetación para sombreado, niveles de la construcción (uno, dos o más niveles), relación de medianera con lxs vecinos, cerramiento de la vivienda (donde, cómo, y por qué poner una ventana), relación de los ambientes con la buena orientación (norte, noreste, noroeste), elevación de la vivienda en el terreno y otros. También se presentaron dos manuales de conceptos y explicaciones prácticas de las problemáticas enunciadas, de mayor extensión, los cuales luego fueron sintetizados en los paneles (localización, confort, usos del espacio, construcción, gestión y financiamiento) y a partir del cual se expresan ciertas recomendaciones para la puesta en marcha para cada uno de ellos. Para el caso del taller de electricidad segura, se contó con un panel que representa una instalación eléctrica con tablero principal, *llaves térmicas* y *disyuntor*, un circuito de tomas, un circuito de iluminación y otro de puesta a tierra, una caja con dos tomacorrientes y una caja con una llave de luz, también con las correspondientes protecciones mecánicas (caños de plástico). También se contó con el listado de los materiales eléctricos necesarios para la instalación (con el objetivo de orientar a los asistentes al taller sobre los costos de la instalación) y manuales de “Electricidad Segura” realizados previamente por el equipo de trabajo. (San Juan, et al, 2017) (Ver Figura 9)

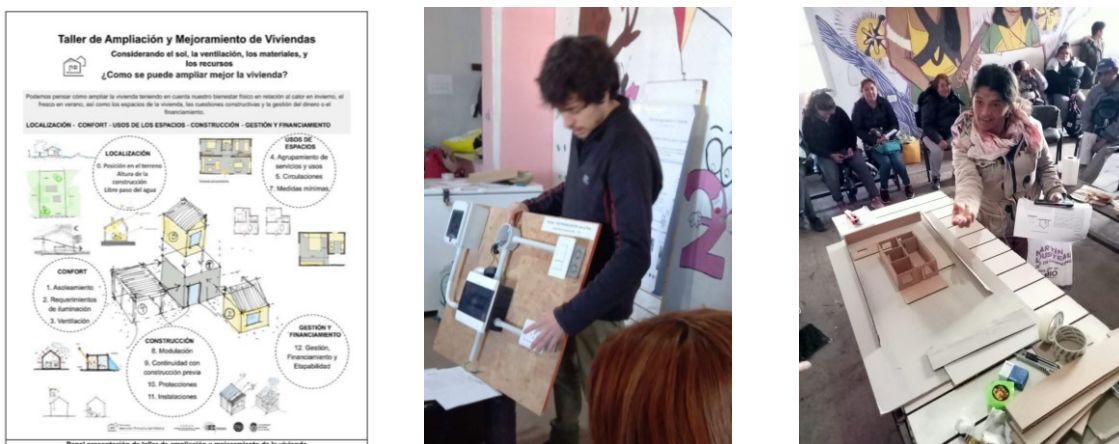


Figura 9. Material complementario del taller, paneles, maquetas y modelos demostrativos.  
Fuente: Elaboración propia.

### **Modalidad de acción: participación comunitaria y gestión interinstitucional**

La participación de los y las vecinas fue central en todas las instancias. A través de encuentros previos, se construyó colectivamente el contenido de los talleres, se acordaron días, horarios y modalidad de las jornadas, así como la definición de prioridades de intervención. La comunidad no fue un “destinatario” pasivo, sino actor activo en el diagnóstico, diseño y evaluación de propuestas.

Se promovió una gestión comunitaria del hábitat, fomentando el conocimiento técnico popular, la articulación entre vecinos, la planificación participativa y la cooperación con organismos del Estado, universidades y organizaciones sociales. Esta perspectiva busca garantizar no solo la realización de mejoras, sino su sostenibilidad y apropiación en el tiempo.

## CONCLUSIONES

Las experiencias desarrolladas en los barrios populares del Gran La Plata evidencian el potencial del diagnóstico colectivo de las condiciones habitacionales y la realización de los talleres técnico-comunitarios como estrategia de mejora del hábitat. A través de estos espacios se promovieron aprendizajes, diagnósticos participativos y propuestas contextualizadas que fortalecen las capacidades de los propios habitantes.

A partir del relevamiento realizado, se observó que las viviendas presentaban deficiencias respecto a su conformación funcional, así como de ventilación y asoleamiento. Por ello, la discusión se centró, en primer lugar, en la conceptualización de cada uno de los problemas detectados, los cuales han sido discutidos a partir de las experiencias propias. En segundo término, se avanzó sobre actividades prácticas realizando distintas “pruebas” tanto en maqueta de vivienda como en modelos de sistemas eléctricos seguros.

Respecto a los dos talleres, se observó que tuvieron una buena convocatoria, asistieron más de 40 personas. Las mismas se mostraron interesadas y realizaron consultas, compartieron sus experiencias al respecto, y comprendieron la importancia de la buena ubicación de los ambientes de la casa respecto al sol y la posible ventilación, así como abordar los pasos para obtener un sistema eléctrico seguro en las viviendas. Asimismo, se propuso la posibilidad de una segunda parte del taller para avanzar sobre casos puntuales de diferentes vecinos interesados en recibir asesoramiento por parte del equipo técnico. En cuanto a la ampliación de las viviendas se definió, a partir de las maquetas y mesas de trabajo, diferentes posicionamientos respecto a la vivienda en el terreno, así como altura, ubicación, orientación y posicionamiento de ventanas y puertas. Esto, permitió extraer conclusiones respecto a la ubicación de los diferentes ambientes de la vivienda respecto al terreno. En cuanto a las instalaciones eléctricas seguras, se definió el alcance de la seguridad de la vida humana y la vivienda respecto a una instalación realizada con los diferentes componentes técnicos. Los principales hallazgos de estas experiencias son su aporte a la construcción colectiva de criterios de confort, seguridad y funcionalidad habitacional, que pudieron elaborarse herramientas técnicas accesibles y replicables; y que se formaron redes comunitarias para la mejora del hábitat desde una perspectiva de derechos.

Algunas conclusiones y consideraciones particulares que surgieron del debate colectivo se orientan a avanzar en el mejoramiento habitacional a través de los siguientes aspectos prioritarios: i. En cuanto a los sistemas de conexión eléctrica, se requiere desarrollar programas educativos para promover prácticas seguras en la conexión eléctrica y fomentar la contratación de electricistas profesionales, así como establecer iniciativas de subsidios o financiamiento para mejorar la infraestructura eléctrica, asegurando la presencia de medidores, tableros, y dispositivos de seguridad; ii. En cuanto a las conexiones de gas se requiere implementar programas de acceso a gas asequibles, priorizando la instalación de medidores y llaves de corte para mejorar la seguridad y eficiencia en el uso, así como proporcionar información y capacitación sobre el uso eficiente de gas y la instalación de sistemas de calefacción y agua caliente más seguros y económicos; iii. En cuanto a la ventilación de las viviendas, se requiere promover la instalación de rejillas de ventilación en dormitorios, estares, cocinas y lavaderos para reducir los riesgos por inhalación de gases indebidos, así como reducir el contacto con los problemas de salud asociados a los hongos en las viviendas. Y fomentar campañas educativas sobre prácticas de ventilación efectivas y la importancia de mantener ventanas abiertas; iv. En cuanto a la implantación de las viviendas, se requiere fortalecer las ideas alrededor de comprender que se habita un barrio inundable y que la vivienda debería responder a ese problema desde el diseño, implantación, ubicación.

## REFERENCIAS

- CIPPEC. Boix, M. V.; Di Virgilio, M.; González Redondo, C.; Marco, M.V.; Murillo, F. (2023). Desafíos de la planificación territorial, el acceso al hábitat y a la vivienda. Asignaturas pendientes a 40 años del retorno de la democracia en Argentina. Programa Ciudades. Documento de trabajo.
- Durante, M. E., Esparza, J., Ursino, S. V. y Viegas, G. (2022-2026). Atención primaria del hábitat en barrios populares [Convocatoria 2021-desarrollo 2022-2023]. UNLP
- Esparza, Jesica Belen; Viegas, Graciela Melisa; San Juan, Gustavo Alberto; Invernizio, Carolina (2024) Escenario tendencial de la problemática habitacional en barrios populares periféricos de La Plata; Universidad Autónoma del Estado de México; Legado de Arquitectura y Diseño; 19; 35; 165-176.
- Esparza, Jesica Belen; Durante, Maria Eugenia; Viegas, Graciela Melisa; Ursino, Sandra Valeria (2024) Atención Primaria del Hábitat: Programa universitario para la mejora de la vivienda en Barrios Populares del Gran La Plata; Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones Gino Germani; Quid 16; 22; 1-29.
- Esparza, Jesica Belen; Viegas, Graciela Melisa; Malianesi, Belén; Durante, Maria Eugenia; Ursino, Sandra V.; Invernizio, Carolina (2023) Relevamiento de la situación socio-habitacional y desarrollo de talleres de mejoras Barrio El Molino (Centro Comunitario Oga Guazú) y Barrio Puente de Fierro (Centros Comunitarios Expropiemos el Futuro y Casita Compartida)
- Jaramillo, S. (2012). Urbanización informal: diagnósticos y políticas: una revisión al debate latinoamericano para pensar líneas de acción actuales (N.º 11). Universidad de los Andes. <https://repositorio.uniandes.edu.co/flip/?pdf=https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/c3ced12c-4cd1-4507-8131-78d3898a3ad8/content>
- Jiménez Romera, Carlos, & Silva Plata, Lina María (2023). Vivienda saludable, parámetros de diseño arquitectónico incluidos en la normativa Latinoamericana. *Revista 180*, (52), 17-28. [https://dx.doi.org/10.32995/rev180.num-52.\(2023\).art-1091](https://dx.doi.org/10.32995/rev180.num-52.(2023).art-1091)
- Garzón, Beatriz; Auad, Ana; Abella, María Laura; Brañes, Noemí La transformación del hábitat popular desde talleres integrados de investigación acción participativa *Revista INVI*, vol. 20, núm. 55, noviembre, 2005, pp. 121-138 Universidad de Chile Santiago, Chile
- Gassull, V. M. (2017). El hábitat popular. Algunos aportes teóricos de la realidad habitacional de sectores desposeídos. *Territorios*, 36.
- Ginestar, Florencia (2024). El enfoque de la vivienda saludable en la gestión local del hábitat. el caso de viviendas colectivas en un municipio del área metropolitana de Mendoza, Argentina. *Folia Histórica del Nordeste*, (50), 151-168. <https://dx.doi.org/10.30972/fhn.50507649>
- Marino, E., & Faas, A. J. (2020). Disasters and Vulnerability: How strong is the link? *Annual Review of Anthropology*, 49, 251-266.
- Ministerio de Obras Públicas (MOP) (2010). Déficit Habitacional Cuantitativo Compuesto, Observatorio Federal Urbano
- Palero, Juan (2023). La incorporación del diseño participativo en la política habitacional argentina. *REVISTARQUIS*. ISSN: 2215-275X. Volumen 12, Número 2. DOI: <https://doi.org/10.15517/ra.v12i2.53820>
- Pi Puig, A. (2020). Técnicas cualitativas combinadas en un estudio de caso: reflexiones a partir de una experiencia de investigación sobre cuestiones de ambiente y basura en barrios pobres urbanos (IX Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos). IDES.
- San Juan, G.; Lopez, E.; Tozzi, F. (2017) Modelo de gestión participativa del proyecto “Electricidad Segura”, en el Municipio de La Plata. Congreso Regional de Tecnología de la Arquitectura, CRETA,
- Smith, D., & Vivekananda, J. (2020). *A Climate of Conflict: The Links Between Climate Change, Peace, and War. International Alert*.
- UNLP-CONSEJO SOCIAL (2017). Documentos del Programa Electricidad Segura - Anexo Roles del Productor Social de Hábitat y del capacitador.

## **STRATEGIES FOR HABITAT IMPROVEMENT IN LOW-RISK NEIGHBORHOODS OF GRAN LA PLATA: EXPERIENCES FROM COLLECTIVE KNOWLEDGE CONSTRUCTION THROUGH PARTICIPATORY WORKSHOPS**

**ABSTRACT:** This article presents a housing improvement strategy for working-class neighborhoods in Greater La Plata, developed within the framework of a University Extension Program (UNLP) and a research project funded by ANPCyT (PICT 2019-04135). Based on a collaborative door-to-door survey, issues related to environmental comfort, electrical safety, and spatial functionality were identified, and participatory improvement workshops were designed. The objective of this article is to identify and propose comprehensive housing improvement strategies in working-class neighborhoods, aimed at strengthening the safety, comfort, and functionality of homes, based on the analysis of participatory workshops held in two neighborhoods. The methodology combined participatory tools, educational resources, and contextualized proposals. Based on this experience, accessible technical solutions were developed together with neighbors, focusing on ventilation, lighting, orientation, safe installations, and expansion planning. The results highlight community participation, institutional coordination, and the value of interdisciplinary and sustainable approaches from a rights-based perspective. The strategy could be replicated in other similar contexts.

**Keywords:** comprehensive housing improvement strategies, security, comfort, functionality, participatory workshops.