



CRÓNICA ACADÉMICA

Un vocabulario de teoría: literatura, enseñanza investigación

Cortes, F., Dalmaroni, M., Delgado, V., Gerbaudo, A., Stedile Luna, V. y Venturini, S.
Ediciones de la Universidad Nacional del Litoral y Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, 2024. 348 págs.

Conversatorio: El orden del discurso: crítica literaria, enseñanza y comunicación de la ciencia

Organizado por el Grupo de Lectura y Escritura en América Latina (GLEAL) de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata

A Vocabulary of Theory: Literature, Teaching, Research

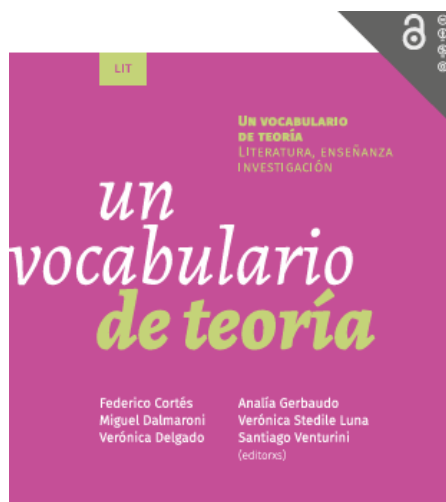
Cortes, F., Dalmaroni, M., Delgado, V., Gerbaudo, A., Stedile Luna, V., & Venturini, S.
Ediciones de la Universidad Nacional del Litoral & Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, 2024. 348 pp.

Conversation Panel: The Order of Discourse: Literary Criticism, Teaching, and Science Communication

Organized by the Grupo de Lectura y Escritura en América Latina (GLEAL), Faculty of Humanities, National University of Mar del Plata.

Mario Orostizag*

Recibido: 19/09/2025 | Aceptado: 14/10/2025



ediciones UNL / EDULP



* Prof. En Letras y Especialista en la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera, Universidad Nacional de Mar del Plata. Mail: orostizagamario@gmail.com

El 19 de julio de 2025 se llevó a cabo el cuarto y último encuentro del ciclo de conversatorios *El orden del discurso: crítica literaria, enseñanza y comunicación de la ciencia*, organizado por el Grupo de Lectura y Escritura en América Latina (GLEAL) de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). El ciclo buscó interrogar las formas de circulación del conocimiento en el ámbito académico, sus tensiones y las posibilidades de divulgación, así como la reflexión dentro y fuera del aula. La actividad virtual tuvo como invitada central a Analía Gerbaudo, docente e investigadora de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) y del Consejo Nacional de Investigaciones científicas y Técnicas (CONICET), quien presentó *Un vocabulario de teoría: literatura, enseñanza investigación* (2024). La acompañaron Verónica Delgado de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) y los moderadores Francisco Aiello y Aymará de Llano de la UNMdP.

Reuniendo a profesionales de todo el país, el encuentro se caracterizó por un tono federal y de cercanía, en el que la teoría fue pensada no como un ejercicio abstracto sino como una práctica vital y política. En este marco, el libro se presentó como un proyecto singular: un vocabulario abierto, situado y pedagógico, alejado de la solemnidad enciclopédica y cercano al gesto de la clase universitaria actual.

Uno de los ejes más discutidos fue el carácter abierto de la obra, marcado desde el título. El artículo indefinido —*un* vocabulario y no *el*— subraya su condición provisoria y plural. Como señaló Gerbaudo, se trata de un proyecto que “no aspira de ninguna manera a la serena tranquilidad de una entrada de enciclopedia”, sino que busca habilitar lecturas e interpelaciones múltiples. Cada entrada (anacronismo, animalidad,

autoría, campo y subcampo, compromiso / responsabilidad, comunidad, entre otros) combina definiciones, ejemplos, referencias bibliográficas y escenas de apropiación, lo que permite replicar la dinámica de las clases con sus desvíos, acentos e incertidumbres. En la misma línea, Verónica Delgado, otra de las autoras, resaltó la dimensión pedagógica y comunicativa del proyecto: lejos de simplificar de modo paternalista, el vocabulario ofrece “mediaciones pedagógicas” que habilitan a estudiantes y docentes a explorar debates teóricos sin clausuras anticipadas. Como sintetizó, la enseñanza debe tener como horizonte la comunicación.

Otro eje central del conversatorio fue la relación entre teoría y práctica ya que el libro apuesta por mostrar la teoría como una forma de intervención crítica en el presente. Retomando a Pierre Bourdieu, Gerbaudo recordó que “teoría no se opone a práctica, sino a dogma”. Asimismo, se recuperó el vínculo entre teoría y la experiencia vital, en tanto para la invitada, cada autor escribe teoría a la vez que proyecta una suerte de autobiografía intelectual. Esa pulsión confiere a la obra honestidad y cuestiona la ilusión de neutralidad académica. De este modo, señaló: “lo que enseñamos no es neutral ni es neutro, siempre es una toma de posición”. La explicitación de este sesgo metodológico es, en sus palabras, parte de la potencia crítica de la enseñanza.

En relación con el canon académico *Un vocabulario de teoría* pone en diálogo a figuras clásicas de la teoría crítica (Bourdieu, Butler, Derrida) con voces argentinas y latinoamericanas menos legitimadas en la academia, como Eduardo Galeano, Osvaldo Soriano o Sandra Russo. Esta hibridez responde a la convicción de que la teoría no es patrimonio de una tradición europea, sino que se produce en contextos situados. Las autoras explicaron la necesidad de

pensar desde “espigones” conceptuales: aportes locales capaces de dialogar en el plano internacional sin perder su anclaje regional.

El lugar de la docencia y la extensión fue otro punto destacado en el encuentro. Frente a la histórica desvalorización de ambas en relación con la investigación, Gerbaudo reivindicó la enseñanza como espacio de producción de conocimiento. En esta línea, anunció el proyecto *Archivos en construcción*, que busca compartir materiales docentes en clave colaborativa y abierta. En consonancia, esta propuesta se inscribe en una concepción amplia de la comunicación de la ciencia, entendida como ejercicio de democratización y no como simple divulgación. Además, la conversación puso en relieve el rol activo de los estudiantes, puesto que el vocabulario los concibe como interlocutores que ensayan sus propios recorridos de lectura a partir de los *envíos* bibliográficos. El libro, en este sentido, funciona como un archivo vivo que conecta generaciones y reactualiza debates.

Más allá de los debates teóricos, el encuentro se distinguió por su clima de comunidad, como la participación de colegas de diversas universidades del país, y mostró la relevancia de sostener espacios federales de intercambio. En tiempos de incertidumbre para la educación pública, el conversatorio reafirmó que la universidad se defiende tanto con argumentos académicos como con prácticas de cuidado y con la construcción de redes colectivas.

El encuentro permitió visibilizar la potencia de un proyecto de cruce entre investigación, docencia y afectos ya que la construcción de conocimiento es inseparable de los modos de su transmisión: enseñar, investigar y comunicar son dimensiones que se potencian mutuamente. La propuesta invitó a repensar nuestras prácticas, a interrogar los discursos que legitimamos y, sobre todo, a asumir que toda teoría es una forma de intervención en lo real. En suma, el encuentro no solo presentó un libro: abrió un espacio de reflexión sobre cómo enseñamos y compartimos saberes en el ámbito académico, defendiendo la universidad pública como lugar de producción crítica, afectiva y comunitaria.