

Método autobiográfico para el estudio de procesos identitarios y trayectorias socioeducativas

Método autobiográfico para o estudo de processos identitários e trajetórias socioeducativas

Autobiographical method for the study of identity processes and socio-educational trajectories

Artículo | Artigo | Article

Fecha de recepción
Data de recepção
Reception date
8 de noviembre de 2019

Fecha de modificación
Data de modificação
Modification date
12 de diciembre de 2019

Fecha de aceptación
Data de aceitação
Date of acceptance
16 de diciembre de 2019

Soledad Aliata

Universidad de Buenos Aires
Buenos Aires / Argentina
soledadaliata@hotmail.com
ORCID ID: 0000-0001-8998-2693

Resumen

A partir de la tesis doctoral centrada en analizar las trayectorias socioeducativas y los procesos identitarios de maestros/as toba/qom del Chaco, esperamos en este artículo esbozar algunas de las reflexiones teórico-metodológicas trabajadas. Dada la relevancia en la investigación del lugar de los/as sujetos en tanto maestro/as indígenas del centro chaqueño, abordaremos un conjunto de discusiones sobre las autobiografías en la perspectiva etnográfica para pensar ciertas limitaciones y potencialidades. Algunos aspectos elaborados giran en torno a pensar el carácter interpretativo del relato, el lugar de la entrevistadora, así también como algunas ideas epistemológicas interesantes acerca de la construcción del dato y la noción de "la objetividad". Por otro lado, recuperamos debates respecto a la noción de memoria en el relato autobiográfico, y la afectividad y reflexión en el ejercicio de recordar. Por último, indagamos en posturas que reflexionan sobre las condiciones materiales y simbólicas de producción de un relato, el carácter hermético de las biografías y aspectos filosóficos sugerentes para pensar en torno a la idea de "identidad narrativa".

Palabras claves: autobiografías, perspectiva etnográfica, trayectorias socioeducativas, procesos identitarios.

Resumo

Com base na tese de doutorado centrada na análise das trajetórias socioeducativas e dos processos de identidade dos professores de

Referencia para citar este artículo: Aliata, S. (2020). Método autobiográfico para el estudio de procesos identitarios y trayectorias socioeducativas. *Revista del CISEN Tramas/Maepova*, 8 (1), 23-33.

Toba / qom no Chaco, esperamos neste artigo delinear algunas das reflexões teórico-metodológicas trabalhadas. Dada a relevância na investigação do lugar dos sujeitos como professores indígenas do centro do Chaco, abordaremos um conjunto de discussões sobre as autobiografias na perspectiva etnográfica para pensar em certas limitações e potencialidades. Alguns aspectos elaborados procuram pensar no caráter interpretativo do relato, o lugar da entrevistadora, bem como algumas ideias epistemológicas interessantes sobre a construção dos dados e a noção de “objetividade”. Por outro lado, recuperamos debates sobre a noção de memória no relato autobiográfico, e a afetividade e reflexão no exercício de lembrar. Por fim, analisamos posições que refletem sobre as condições materiais e simbólicas de produção de um relato, o caráter hermético das biografias e aspectos filosóficos sugestivos para pensar sobre a ideia de “identidade narrativa”.

Palavras-chave: autobiografias, perspectiva etnográfica, trajetórias socioeducativas, processos identitários.

Abstract

Based on our doctoral dissertation, which focused on analyzing the socio-educational trajectories and identity processes of Toba / Qom teachers in Chaco, we expect to outline in this article some of the developed theoretical-methodological reflections. Given the relevance, in our research, of the role of the subjects as indigenous teachers of the Chaco center, we will approach a set of discussions about autobiographies in the ethnographic perspective to think about their limitations and potentialities. Some issues concern the interpretative character of the story, the role of the interviewer, as well as some interesting epistemological ideas about the construction of the data and the notion of “objectivity”. On the other hand, we consider some debates about the notion of memory in the autobiographical narrative, and the affectivity and reflection in the exercise of remembering. Finally, we inquire positions that contemplate the material and symbolic conditions of production of a story, the hermetic nature of biographies and the suggestive philosophical aspects to think about the idea of “narrative identity.”

Keywords: autobiographies, ethnographic perspective, socio-educational trajectories, identity processes.

INTRODUCCIÓN

En este trabajo esperamos presentar algunas discusiones metodológicas en torno a las autobiografías en la perspectiva etnográfica, desarrolladas entre el 2014 y el 2018, en el marco de la tesis doctoral. El objetivo general de la investigación consistió en documentar la diversidad y complejidad en las trayectorias socioeducativas de un grupo de maestros/as indígenas del centro-chaqueño, indagando tanto en los espacios institucionalizados (educación primaria, secundaria

y terciaria) como en sus experiencias personales (familiares, barriales, religiosas, etc.). Dicho abordaje permitió reflexionar sobre las identificaciones de los/las maestros/as indígenas de la región, dado que se trata de procesos socioeducativos y trayectorias disímiles, cuyas experiencias repercuten en la conformación identitaria de los sujetos.

La obra, finalizada a fines del 2018, intentó por un lado describir el contexto socio-histórico de la región y ahondar en aspectos en torno al rol/formación del maestro/a indígena en contextos de Educación Intercultural Indígena (EIB). Por otro lado, buscó sistematizar las trayectorias socioeducativas de un grupo de maestros/as indígenas considerando los procesos de articulación/solapamiento/negación identitaria. Es importante señalar que se trata de un contexto en el cual se han implementado numerosas legislaciones a favor del respeto y reconocimiento de la diversidad socioeducativa impulsadas por las mismas organizaciones y dirigentes indígenas, y en el cual existen distintas formas de implementar y pensar las acciones educativas llevadas a cabo por el Estado en relación con dichos pueblos. Bajo este contexto que oscila entre el reconocimiento y la negación identitaria, la figura del/la maestro/a indígena adquiere múltiples sentidos y fue un desafío del escrito, comprenderlos.

Habiendo señalado brevemente los principales aspectos de la investigación, y siendo medular el mayor acercamiento posible a la perspectiva de los/as maestros/as, en este artículo esperamos señalar algunas de las reflexiones metodológicas. Como es el caso de distintos enfoques del método autobiográfico, que sostienen la importancia del carácter interpretativo del relato y reflexionan sobre el lugar del entrevistador. Asimismo, explicitamos las limitaciones y potencialidades metodológicas que emergieron en la investigación y presentamos también algunas ideas interesantes para pensar los problemas epistemológicos, acerca de la construcción del dato y la idea de "la objetividad". Retomamos algunas discusiones que están relacionadas con los debates en relación con la noción de memoria en el relato autobiográfico, y la afectividad y reflexión en el ejercicio de recordar. En vinculación con estas ideas, indagamos en ciertas posturas que reflexionan sobre las condiciones materiales y simbólicas de producción de un relato, o sea, en la relevancia de considerar en el análisis las situaciones en las cuales se desarrolla la entrevista y el vínculo generado entre los participantes. Presentamos también, algunas miradas interesantes sobre las biografías y el carácter hermético o autónomo de las mismas; y aspectos filosóficos atrayentes para pensar respecto a la idea de "identidad narrativa", como aquel texto que continuamente se va reescribiendo y transformando en la interacción con los "otros".

Para reflexionar sobre autobiografías en la etnográfica, es importante señalar cuál es nuestra perspectiva metodológica. En ese sentido, Rockwell (2009) explica de manera clara y sintética que la tarea fundamental del etnógrafo es "documentar lo no documentado de la realidad social" (Rockwell, 2009:21). En otras palabras, se trata de lograr registrar "lo familiar, lo cotidiano, lo oculto, lo inconsciente". Esos espacios no documentados son amplios y es hacia allí que el etnógrafo enfoca su mirada. Esta perspectiva, abarca tanto las experiencias y las voces de quienes han logrado la resistencia a la dominación y han consolda-

do movimientos alternativos, como también los intereses y poderes de quienes ejercen la dominación, pero no ha sido registrada en la historia (Rockwell, 2009).

Otra característica importante del enfoque etnográfico es que no hay una separación entre la recolección de datos que realiza el etnógrafo y la tarea de análisis, ya que "(...) son partes indisolubles del proceso investigativo asumidas por la misma persona" (Rockwell, 2009:22). Siguiendo a la autora, entendemos que dicho proceso implica la elaboración de varios pasos, que comienzan con la toma de las primeras decisiones que uno realiza al iniciar trabajo de campo, y finalizan con el último período de redacción del trabajo etnográfico.

Dado que se busca reconstruir los sentidos de las acciones que realizan los sujetos como constitutivos del entramado social (Giddens, 1982; Batallán y García, 1992; Lahire, 2006), se hace indispensable constituir un vínculo de comprensión y respeto por la manera de pensar y experimentar el mundo que manifiestan los sujetos y una colaboración mutua. Dadas estas características, la experiencia etnográfica es más significativa si logramos hacer un proceso reflexivo que nos posibilite transformar nuestra propia visión de abordar la realidad social. Es decir, "la transformación más importante que logra la etnografía ocurre en quienes la practicamos" (Rockwell, 2009:30). Siguiendo esta idea, acordamos en que el enfoque etnográfico (que aúna lo teórico y lo práctico) contribuye principalmente a transformarnos a nosotros mismos como investigadores, nuestra conciencia y visión acerca de lo que trabajamos.

Para terminar esta introducción, otros dos aspectos metodológicos relevantes para mencionar son la contextualización y la historización, ya que permiten considerar un panorama más amplio, complejo y contradictorio acerca de la realidad social. Es decir, en el estudio etnográfico, consideramos indispensable poder analizar los fenómenos sociales en vinculación con el marco político, social, económico en el cual están inmersos. Metodológicamente se trata de complementar la información a través de relacionar elementos internos y externos al tema estudiado. Por otro lado, la dimensión histórica del trabajo etnográfico, lejos de representar un fenómeno social coherente y acabado, permite dar cuenta de las contradicciones y continuidades de los procesos. Desde este punto de vista, la riqueza de este enfoque radica en abandonar la mirada desde la teoría cultural tradicional que encuentra coherencia en las acciones y discursos de los sujetos, para dar lugar al análisis de distintos procesos contradictorios que se articulan en la vida social y dan cuenta de la complejidad de las ideas y las acciones de los sujetos (Rockwell, 2009).

RELATOS AUTOBIOGRÁFICOS: APORTES METODOLÓGICOS DESDE LA PERSPECTIVA ETNOGRÁFICA

Como señalamos previamente, el interés de la investigación se centra en abordar la perspectiva específica de maestros/as que se identifican como indígenas, a partir de la realización de relatos autobiográficos en el centro de la provincia de Chaco. La relación generada con madres, padres, niños/as, estudiantes de terciarios, docentes y

diversos agentes educativos permitió un acceso fluido a espacios educativos formales y a espacios domésticos. Así, se habilitó la obtención de un vasto material, tanto de notas realizadas a partir del primer viaje¹, como de registros etnográficos que comenzaron en el 2011 para la tesis de licenciatura y continuaron para el doctorado. Para ambas instancias, se realizó la transcripción y sistematización de los materiales de audio y videos registrados, así también como el análisis de los materiales a partir de la sistematización bibliográfica. Posteriormente se efectuaron varios informes y difusión de los resultados en distintos espacios. Si bien hasta el momento de la licenciatura nos habíamos focalizado en poner en diálogo las percepciones y sentidos de las familias y de la comunidad educativa en general, en esta etapa decidimos centrarnos en la figura de los/as docentes indígenas para pensar sobre los sentidos atribuidos a los procesos de su propia formación en contextos de diversidad y desigualdad socioeducativa. Para tal fin, un aspecto metodológico nodal que surge en esta etapa, es el trabajo con relatos autobiográficos. Para este trabajo metodológico, se buscó realizar una serie de entrevistas a un grupo de maestros/as y a partir del análisis, pudimos entrevistar por segunda vez a algunos sujetos, cuyos relatos fueron sugerentes para analizar sus trayectorias socioeducativas en relación con los procesos de identificación en contextos de desigualdad y estigmatización.

En relación con la realización de las entrevistas, nos parece importante aludir a ciertas ideas que advierten que para esta metodología el/la investigador/a debe tratar de intervenir lo menos posible. Sin embargo, es importante aclarar que el/la investigador/a no está en una posición pasiva de captación y recolección de datos, sino que la entrevista es una situación de *investigación conjunta*, en la cual los significados que surjan serán resultado de ambas intervenciones. En definitiva, "la mejor manera de combatir los sesgos subjetivos no es ocultando su existencia en el proceso de la investigación sino, por el contrario, haciéndolos absolutamente presentes y conscientes en todo momento del proceso de investigación" (Saltalamacchia, Colon y Rodríguez, 1983:14).

De este modo, la potencialidad del trabajo con entrevistas radica en lograr un mayor acercamiento a los sentidos que circulan y elaborar un registro de la perspectiva de los educadores, incorporando algunos aportes del recurso metodológico del relato auto-biográfico. En otras palabras, se trata de combinar el abordaje etnográfico y las biografías, logrando un acercamiento más detallado de las trayectorias de los/as maestros/as, buscando intervenir lo mínimo indispensable en las entrevistas con preguntas, para influir lo menos posible en los relatos con el fin de relevar sus propios modos de armar el discurso. Este proceso metodológico permite registrar experiencias respetando las perspectivas y orientaciones del sujeto, y al mismo tiempo aprehender aspectos significativos que surgen en la conformación de los relatos. Teniendo en cuenta estas ideas, es posible pensar algunas preguntas o comentarios como disparadores para dejar al entrevistado que relacione, desarrolle y vincule sus comentarios lo menos direccionado posible por el/la investigador/a.

Para adentrarnos en la temática sobre el uso de biografías y relatos autobiográficos, es importante aclarar que ha sido ampliamente

¹ En el año 2005, comencé a realizar viajes esporádicos a la región y a vincularme con una de las escuelas rurales de la región.

abordada desde distintas disciplinas (la sociología, la historia, la antropología, la narrativa de ficción, la crítica literaria, etc.). Desde las ciencias sociales, podemos mencionar autores como Saltalamacchia, Colon y Rodríguez (1983), Ricoeur (1984), Bourdieu (1986), Piña (1988, 1989), Pujadas (1992), Devillard et. Al (1995), Arfuch (2014), entre otros. Quienes analizan los relatos autobiográficos y las historias de vida, explican que entre ambos hay diferencias metodológicas. Si bien están emparentados, las historias de vida se basan en distintos materiales para elaborar la investigación biográfica de los sujetos (archivos, cartas, contratos, reconstrucción histórica, etc.). Por su parte, los relatos autobiográficos son las versiones que los sujetos dan orales o escritos de su propia vida. Estos relatos pueden ser parte de los materiales de una historia de vida (Piña, 1988; Saltalamacchia, 1983).

Otro aporte interesante del relato autobiográfico es que se caracteriza por el discurso específico de carácter interpretativo, es decir, se trata de una construcción de “sí mismo” del sujeto, más que una descripción de hechos históricos. Para dichos abordajes metodológicos, se debe abandonar la idea del pensamiento analítico que tiende a separar de modo radical el mecanismo de descripción en el relato, del de interpretación, como si se tratara de diferentes tipos de enunciados. En realidad, el relato en sí es una interpretación porque implica una elaboración, un modo de expresar cierta mirada sobre lo que se quiere, y en algunos casos, lo que se puede recordar/contar. Teniendo en cuenta esta característica, el comprender e interpretar son considerados parte del mismo proceso, el cual se desarrolla de manera simultánea, la interpretación del hablante y la interpretación de quien escucha.

Desde esta perspectiva metodológica, no hay método que pueda aprehender la vida en sí (no puede ser un fiel reflejo de algo exterior a él, ni representar la vida de alguien). En relación con estos problemas epistemológicos, en la construcción del dato es necesario reflexionar acerca de la idea de “la objetividad” y comprender que no es alcanzable por ésta ni por ninguna otra técnica de las llamadas “cualitativas”. Asimismo, el uso acrítico de las técnicas cuantitativas no está menos presente que en otros casos la ilusión empirista de trabajar directamente con la realidad; desconociendo las dificultades inherentes a cualquier organización simbólica en la que siempre se desarrolla el proceso de conocimiento. Ella también está presente en aquellos que ven en los relatos una forma privilegiada de aproximación a “lo real”. Así lo explica el trabajo de Saltalamacchia, Colon y Rodríguez (1983):

“Es justamente allí donde descansa el error empirista. En la idea de que en algún momento y por medio del uso de técnicas más o menos depuradas, es posible llegar al núcleo duro de lo real. Pero ¿dónde está ese núcleo duro? El dato nunca es y nunca podrá ser lo real mismo. En tanto material simbólico, el dato es siempre una determinada estructuración de la realidad. (...) lo real es siempre un real construido. (...) si su materia misma es la subjetividad (o la intersubjetividad posible en los marcos más o menos laxos de un mismo paradigma), lo que queda no es iniciar un vano intento de eliminarla sino por el contrario asumirla a fondo como forma de controlarla” (Saltalamacchia, Colon y Rodríguez, 1983:11).

Desde este enfoque, para la investigación se recopilaban los relatos de los sujetos realizados en el trabajo de campo. No esperando encontrar el “núcleo duro de lo real”, sino intentando generar espacios de diálogo que permitan visibilizar distintas voces, distintas formas de construir/expresar la diversidad de subjetividades que atraviesan las trayectorias de los/as maestros/as indígenas entrevistados/as. En ese sentido, un aspecto esencial del relato autobiográfico es que se trata de un “discurso específico otorgador de sentido”. En cada entrevista, el sujeto construye una representación de “si mismo” de su propia identidad como persona. Este discurso interpretativo, conformado por retazos de hechos recortados por alguien en particular, permitiría evidenciar presupuestos, mecanismos y condiciones que regulan la elaboración de la biografía, ya que se trata de un proceso de semantización en el cual las formas de narrar una vida no son azarosas (Piña, 1988).

En relación con la noción de memoria y el relato autobiográfico, múltiples trabajos lingüísticos, antropológicos, históricos, psicológicos y filosóficos han analizado dicha articulación (Portelli, 1989; Halbwachs, 1992; Jelin, 2002; Ricoeur, 2004; Arfuch, 2014). Retomamos la idea de recuerdo y la conexión con otros sujetos, que da la impronta de un fenómeno que no sólo es parte de un ámbito privado, sino que pertenece a la esfera de lo social. El pasado se transforma en un material inteligible (Arfuch, 2014). O sea, los procesos socio-históricos pueden comprenderse y analizarse a partir de las experiencias personales y colectivas que los sujetos deciden o no relatar/recordar. Ciertos eventos, como la Masacre de Napalpí², han sido recordados en reiteradas entrevistas y recuperados en muchos casos, como formas de explicar contextos sociales actuales en la región, como ser la “pérdida” de la lengua indígena en ciertas generaciones, determinados sucesos de discriminación y estigmatizaciones que sufrieron padres, madres y abuelos/as que vivían en la zona, entre otros. De esta manera, es interesante ver cómo a partir de algunos relatos de maestros/as indígenas pueden comprenderse procesos sociales del pasado en diálogo con el presente, y al mismo tiempo, se puede pensar en problemáticas actuales, a partir del análisis de fenómenos u eventos del pasado. Clásicos como Ricoeur (2004), incorporan la idea de memoria como un esfuerzo afectivo y reflexivo, y no como un ejercicio azaroso de recordar. La selección de los recuerdos puede permitir reflexionar sobre ciertos sentidos que se le atribuyen al pasado, a la formación a la vida de la persona entrevistada, ya que esa selección implica un discernimiento, un proceso en el cual uno recuerda y decide qué dejar (a veces más consciente que otras).

Siguiendo con la idea de memoria, trabajos sugerentes analizan la dimensión social en los procesos de memoria. Este aspecto, siguiendo a Halbwachs (1992, en Jelin, 2002), postula que las memorias individuales están siempre enmarcadas socialmente. Esto supone que “solo podemos recordar cuando es posible recuperar la posición de los acontecimientos pasados en los marcos de la memoria colectiva (...) El olvido se explica por la desaparición de estos marcos o de parte de ellos (...)” (Halbwachs, 1992:172). Asimismo, autores como Piña (1999), recuperan a Schutz (1974) señalando la idea de que existe una selección significativa para el hablante, en la cual se interesa por algunos elementos y no por otros, constituyendo así un escenario actual del actor determinado

² Ocurrida el 19 de julio de 1924 en la Colonia Aborígen Napalpí, Provincia del Chaco

por la sedimentación de sus experiencias subjetivas del pasado. En este presente, el sujeto recuerda eventos que le resultan significantes y al mismo tiempo, olvida otros (como por ejemplo, el rol de los líderes y las demandas de la comunidad, la Masacre de Napalpí, etc.). Destacamos la centralidad para estos trabajos del contexto temporal, social y espacial desde dónde se construye el relato autobiográfico, es decir, desde dónde se posiciona para relatar su vida.

En ese sentido, las situaciones en las cuales se desarrolla la entrevista y el vínculo generado, son factores importantes para considerar en el análisis. Tanto las condiciones materiales como simbólicas de producción de un relato no son neutras. El narrador está construyendo una imagen de sí mismo, dirigida a un público en especial. De ahí la importancia del vínculo entre investigador y relator. En este punto, consideramos central la construcción de lazos de confianza que permitan al relator expresarse con la mayor comodidad y libertad posible. En el marco del trabajo que desarrollamos, el estar en contacto con el lugar hace más de diez años y el haber mantenido un vínculo fluido entre distintos sujetos, generó situaciones de apertura y acceso tanto a espacios laborales como domésticos y familiares que propiciaron ambientes cálidos y agradables para la realización de las entrevistas.

Otra discusión interesante que atravesó esta investigación remite a las posturas que abordan las biografías como síntesis herméticas o autónomas. Estas visiones proponen modos de conocer la realidad a partir del relevamiento de los modos en que los sujetos dan sentido al mundo en el que viven mediante el lenguaje. Esta perspectiva narrativa comprende la articulación de disciplinas como la lingüística, la historia, la antropología, la psicología y la filosofía hermenéutica. Autores como Ricoeur (1984) profundizan en la idea de comprender la vida social como una narrativa o texto, señalando que en la medida en que narramos a nosotros mismo o a otras personas nuestra trayectoria de vida, estamos construyendo una identidad. Desde ese punto de vista, no es lo mismo la vida que se vive, que hacer un relato de esa vida ya que el último requiere de un trabajo de reflexión profundo tanto para el investigador como para el interlocutor que cuenta su historia.

Por otro lado, para pensar en la relación de los relatos y los procesos identitarios, desde la filosofía retomamos un aporte que nos resulta interesante. Se trata de la idea de "identidad narrativa", entendida como la escritura, el texto que elaboramos de nosotros mismos, que continuamente se va reescribiendo y transformando, y que para no convertirse en un texto dogmático, necesita del encuentro con el otro. Siguiendo a Sztajnszrajber, "la identidad narrativa crece en la medida que los lenguajes se contaminan. Por eso es fundamental el entrecruzamiento con otros lenguajes para que la identidad no se vuelva violenta, autónoma y negadora de las diferencias" (Sztajnszrajber, 2016). Esta idea de evitar formas de identidad negadora de las diferencias nos resulta fundamental para poder pensar acerca de las trayectorias de los/as maestros/as. La investigación realizada nos permite sostener que de ningún modo se trata de procesos homogéneos y aislados, sino que involucran diversas formas de ser, actuar y percibir la realidad social, y al mismo tiempo implica de la interacción y vínculo con el otro.

PALABRAS FINALES

A partir del análisis de las construcciones biográficas es posible profundizar en el estudio de las identificaciones y trayectorias socioeducativas de los maestros/as indígenas. En ese sentido, estudios histórico-antropológicos enfocados a investigar nuevas identidades vinculadas a los contextos latinoamericanos hablan de una reconstrucción o reinención de nuevas identidades que generan múltiples sentidos de acción (Bengoa, 2000). Dado este panorama, resulta interesante lograr relacionar la elaboración de biografías en el análisis de las identidades emergentes, considerando dichas identidades como categorías históricas, dinámicas, interaccionales y procesuales, “pero sin dejar de lado su carácter contradictorio y su movilidad, permitiéndose así la posibilidad de encontrar o vislumbrar ‘estados’ inacabados de las identidades, o sea, procesos de construcción y reconstrucción continua de las auto-identificaciones de los actores sociales” (Aceves, 1997:2).

Destacamos la relevancia de la producción de relatos autobiográficos ya que da la posibilidad de evidenciar las temporalidades que le brindan dinamismo a la noción estática de las identidades, reflejando también los procesos de decisión en los cuales intervienen los sujetos en el trayecto de conformación de sus identificaciones (Aceves, 1997). Como señalamos previamente, el autor enfatiza en el aspecto interpretativo de las biografías, que permite una participación activa del investigador, en contraposición a otros textos de carácter informativo. Y señala que, “frente a la normatividad de los reclutamientos en las identidades cerradas, la construcción biográfica expresa un proceso interactivo y de reconstrucción coparticipada (investigador/narrador)” (Aceves, 1997:2). De esta manera, concordamos con el autor en que “abordar las identidades emergentes con un enfoque biográfico puede aportarnos evidencias e interpretaciones sobre los fenómenos sociales y experiencias individuales que de otra manera no lograríamos” (Aceves, 1997:4).

En ese sentido, para el estudio de las trayectorias de los/as maestros/as indígenas, los relatos autobiográficos resultan una herramienta nodal para dar cuenta de cómo se dan esos procesos de construcción y reconstrucción de sentidos en torno a las identificaciones étnicas y sociolingüísticas en la vida de los sujetos, considerando los contextos históricos en los que están inmersos como grupo social, las particularidades de la región chaqueña y al mismo tiempo, los recorridos, elecciones y posibilidades de cada sujetos como miembro de una comunidad indígena y como educadores. Puntualmente, para relevar los relatos autobiográficos de los/as maestros/as indígenas, las preguntas disparadoras fueron: ¿Que es para usted ser maestro/a indígena? y ¿Que experiencias crees que te formaron? A partir del vasto material de entrevistas³, tuvimos que tomar algunas decisiones metodológicas a los fines de hacer manejable un volumen tan grande de materiales. Particularmente, decidimos hacer una selección de los relatos autobiográficos de maestros/as indígenas para trabajar en una primer parte, y luego, en una segunda parte, poner en diálogo lo relevado en otros relatos y entrevistas efectuadas a disímiles sujetos (indígenas y no

³ Se entrevistaron un total de 79 personas del campo educativo, cada una con una duración promedio de una hora. En resumen se detallan: 56 docentes auto-reconocidos como indígenas (30 mujeres qom y 25 hombres qom, de entre 30 y 45 años de edad, que en su mayoría se formaron en el mismo instituto); y a 23 personas no auto-reconocidas como indígenas (12 mujeres y 11 hombres de entre 30 y 50 años de edad, que se desempeñan en tareas educativas como docentes de distintitos niveles, directivos, funcionarios municipales, capacitadores, supervisores escolares, referentes pedagógicos, etc.).

indígenas). El proceso de selección fue muy difícil, no obstante, la representatividad y profundidad de los relatos, la comodidad y la fluidez del entrevistado/a en los relatos y el interés en compartir saberes y contar sus propias historias fueron algunos aspectos relevantes a la hora de la selección.

Para terminar, creemos que la riqueza del método autobiográfico en la investigación fue la posibilidad de producir resultados significativos para reflexionar sobre las trayectorias socioeducativas y los procesos de identificación de los/as maestros/as indígenas. Por ejemplo, en el caso de dos maestros/as indígenas, Sandra y Gabriel, confluyen distintos temas abordados por varios/as maestros/as entrevistados, que han sido explicitados y relatados con mayor detenimiento y profundidad en estos dos relatos. Algunos de los aspectos más relevantes fueron los vinculados a la escolaridad y la ausencia de una enseñanza que contemple los saberes de la comunidad durante la niñez; los fenómenos discriminatorios que sufrieron en distintos momentos de sus trayectorias socioeducativas; y a las etapas en las cuales sus familias dejan de transmitir la lengua indígena; entre otros. Es importante aclarar que cuando hablamos de la gran representatividad que implican estos relatos, no nos referimos a la generalización, es decir, que lo estudiado en un lugar ocurra en otros. Sino que es fundamental poder permanecer en el campo en tiempo prolongado y lograr realizar numerosas entrevistas y observaciones en diferentes momentos, que permitan evidenciar ciertas recurrencias (Rockwell, 2009).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aceves, J. E. (1997). *Experiencia biográfica y el curso de la acción colectiva en las identidades emergentes*. Ponencia presentada en el XX Congreso Internacional de la Latin American Studies Association (LASA), México.
- Arfuch, L. (2014). Autobiografía, memoria e historia. *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, (1), pp. 68-81
- Batallan, G. y Garcia, F. (1992) Antropología y Participación. Contribución al debate metodológico. En *Publicar en Antropología y Cs. Sociales*, (1), Buenos Aires.
- Bengoa, J. (2000). Discusión Bibliográfica del Proyecto "Identidad e Identidades". La Construcción de la Diversidad en Chile, recuperado de <https://identificacion.wordpress.com/proyecto-identidad-e-identidades/discusin-bibliografica/>
- Bourdieu, P. (1986). La ilusión biográfica. En *actes de la recherche en sciences sociales*, (2) 62/63, pp. 69-73.
- Devillard D., M. J.; Pazos, Á.; Castillo, S.; Medina, N.; Touriño, E. (1995). Biografías, subjetividad y ciencia social. Crítica del enfoque biográfico desde una investigación empírico. *Política y Sociedad* (20), pp. 143-156.
- Giddens, A. (1982). Hermenéutica y teoría social. En *Profiles and Critiques in Social Theory*, University of California Press.
- Halbwachs, M. (1992). *On collective memory*. Chicago: The University of Chicago Press.

- Jelin, E. (2002) ¿De qué hablamos cuando hablamos de memorias? en *Los trabajos de la memoria*. Colección Memorias de la represión, (1), pp. 17-38.
- Lahire, B. (2006). *El espíritu sociológico*. Buenos Aires: Manantial.
- Piña, C. (1988). La construcción del "sí mismo" en el relato autobiográfico. *Documento de trabajo. Programa FLACSO*, Chile. Nro 383
- Piña, C. (1989). Aproximaciones metodológicas al relato autobiográfico. En *Revista Opciones*, (16), pp 107-125
- Piña, C. (1999). Tiempo y memoria. Sobre los artificios del relato autobiográfico. En *Proposiciones*, (29), Recuperado de <http://www.sitiosur.cl/r.php?id=522>
- Portelli, A. (1989). Historia y memoria. La muerte de Luigi Trastulli. En *Historia y Fuente Oral*, (1), pp 5-32.
- Pujadas Muñoz, J. J. (1992). El método biográfico, el uso de las historias de vida en las ciencias sociales. *Cuadernos Metodológicos* (5)
- Ricoeur, P. (1984). La vida: un relato en busca de narrador. En *Ágora: Papeles de Filosofía*, (25) 2, pp. 9-22
- Ricoeur, P. (2004) [2000]. *La memoria, la historia, el olvido*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós
- Saltalamacchia, H.R., Colon, H. y Rodriguez, J. (1983). Historias de vida y movimientos sociales: propuestas para el uso de la técnica. En *Revista Iztapalapa*, (4) 9, pp. 321-336
- Schutz, A. (1974). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Sztajnszrajber, D. (30-10-2016). La identidad (video del ciclo "Filosofía a Martillazos"). Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=iIPAOV_Hjlg