

## Reseña crítica del Foro de Universidades Populares

Resenha crítica do Fórum de Universidades Populares

Critical review of the Forum of Popular Universities

Reseñas | Resenhas | Reviews

Fecha de recepción

Data de recepção

Reception date

14 de julio de 2019

Fecha de aceptación

Data de aceitação

Date of acceptance

26 de noviembre de 2019

**Erick José Carvalho Morris**

Universidade de Coimbra

Coimbra / Portugal

erickmorris@ces.uc.pt

**Lucía Bianchi**

Universidad Popular Barrios de Pie

Buenos Aires / Argentina

luciaalebianchi@gmail.com

**Norma Fernández**

Universidad Nacional de Córdoba

Córdoba / Argentina

normafer2003@yahoo.com.ar

**Cecilia Zsögön**

Universidad de Buenos Aires

Buenos Aires / Argentina

cecilia.zsogon@gmail.com

### Resumen

En la siguiente comunicación presentamos una reseña del Foro de Universidades Populares, así como un repaso por distintos movimientos y organizaciones que han dado vida a iniciativas contrahegemónicas, muchas de las cuales han sido plasmadas en Universidades Populares como un tipo particular de forma de resistencia a la dominación y pretensión de hegemonizar el saber del llamado Norte Global. Por último nos detenemos en dos experiencias argentinas: los talleres de la Universidad Popular de los Movimientos Sociales en Córdoba y la creación de la Universidad Popular Barrios de Pie, que representa un claro ejemplo de que la organización popular puede contribuir a la formación política intercultural, a la promoción de la reflexión, del debate democrático de ideas y, en última instancia, a la emancipación social.

**Palabras Clave:** Foro de Universidades Populares (FUP); Educación Popular; Universidad Popular de los Movimientos Sociales (UPMS); Universidad Popular Barrios de Pie (UPBP); América Latina.

**Referencia para citar este artículo:** Carvalho Morris, E.J., Bianchi, L., Fernández, N. y Zsögön, C. (2020). Reseña crítica del Foro de Universidades Populares. *Revista del CISEN Tramas/Maepova*, 8 (1), 239-249.

---

**Resumo**

---

Neste trabalho apresentamos uma resenha do Fórum de Universidades Populares, bem como uma revisão de diferentes movimentos e organizações que deram vida a iniciativas contra-hegemônicas, muitas das quais se conformaram em Universidades Populares como um tipo particular de resistência à dominação e pretensão de hegemonizar o conhecimento do chamado “Norte Global”. Por fim, enfocamos duas experiências argentinas: as oficinas da Universidade Popular de Movimentos Sociais em Córdoba e a criação da Universidade Popular Barrios de Pie, um exemplo de que a organização popular pode contribuir para a educação política intercultural, à promoção da reflexão, do debate democrático das ideias e, em última instância, da emancipação social.

**Palavras-Chave:** Fórum de Universidades Populares (FUP); Educação Popular; Universidade Popular dos Movimentos Sociais (UPMS); Universidad Popular Barrios de Pie (UPBP); América Latina

---

**Abstract**

---

In the following paper we present a review of the Forum of Popular Universities, as well as of different movements and organizations that have given life to counter-hegemonic initiatives, many of which have been embodied in Popular Universities as a particular type of resistance to epistemic domination of the so-called “Global North”. Finally, we focus on two Argentine experiences: the workshops of the Popular University of Social Movements in Cordoba and the creation of the Popular University of Barrios de Pie, which represents a clear example that popular organization can contribute to intercultural political education, to the promotion of reflection, of the democratic debate of ideas and, ultimately, to social emancipation.

**Keywords:** Forum of Popular Universities (FUP); Popular Education; Social Movements Popular University (UPMS); Popular University Barrios de Pie (UPBP); Latin America

---

## EL FORO DE UNIVERSIDADES POPULARES

El Foro de Universidades Populares (FUP) fue un encuentro de diversas organizaciones ligadas a la educación popular, la interculturalidad y la construcción de una universidad contrahegemónica, en una lucha polifónica por la justicia cognitiva en los más variados contextos. Fue impulsado por el Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coimbra (CES), y por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), coordinado por el profesor Boaventura de Sousa Santos en el ámbito del I Foro Mundial del Pensamiento Crítico, realizado en Buenos Aires en noviembre de 2018.

El encuentro realizado en el Centro Cultural San Martín estuvo marcado por la solidaridad, la emoción, la innovación y la alteridad. Con un

público participante de más de 400 personas, constituyó un espacio de intercambio de experiencias de 13 iniciativas muy diversas de distintos lugares de América Latina, del norte de África y del sur de Europa. Las organizaciones participantes fueron: la Universidad Autónoma Indígena Intercultural (Popayan – Colombia), Pluriversidad Amawtay Wasi (Ecuador), Universidad Popular del Pueblo Saharaui/ Universidad de Tifariti (Sahara Occidental), Universidad Popular de los Movimientos Sociales – UPMS (Argentina), Universidade Popular Empenho e Arte – UPEA (Portugal), Universidad Trashumante (Argentina), Pañuelos en Rebelión (Argentina), Escola Nacional Florestan Fernandes – ENFF (MST/Via Campesina – Brasil), Unitierra (Colombia/México), Universidad Popular de los Pueblos (Colombia), Universidad Sin Fronteras (Colombia), Barrios de Pie (Argentina) y Garganta Poderosa (Argentina).

## LAS UNIVERSIDADES POPULARES

¿Qué define a una Universidad Popular? En primer lugar, se parte de la premisa de que la universidad tradicional no atiende a todos los grupos sociales, sino solamente a los sectores socio-económicos medios y altos. La mayoría de la población latinoamericana, compuesta por trabajadores informales, campesinxs, indígenas y afrodescendientes, no tiene acceso a la universidad, por más que ésta sea pública.

Por lo tanto, tiende a cumplir su papel histórico, mucho más cercano a la dominación social y cognitiva que a una función emancipadora. Ello a pesar de que en muchas ocasiones esta institución buscó acercarse a la sociedad, por ejemplo, por medio de las extensiones universitarias.

De ese distanciamiento surge la necesidad de repensar la universidad a partir de otras bases sociales y cognitivas. En las últimas décadas, sobre todo a lo largo de los gobiernos progresistas (Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Uruguay y Venezuela), hubo significativas conquistas educativas con la expansión de la universidad pública y con políticas de inclusión universitaria en los países de América del Sur, con variaciones intensidad en esas transformaciones entre los diferentes países. En muchos de estos casos hubo un intento de creación de nuevos tipos de universidad pública, sean estas interculturales, indígenas y/o populares, con muchas ambigüedades en lo que significarían esos adjetivos o esas adjetivaciones en la implementación práctica. No obstante, el sentido de democratización de la universidad y ampliación de la construcción del conocimiento era uno de los elementos centrales (Morris, 2017).

Los caminos que se pueden recorrer son muy amplios y la experiencia del FUP fue una pequeña muestra de ellos, desde las luchas populares, de movimientos sociales, campesinas e indígenas. Algunas iniciativas se encuentran fuertemente enraizadas en la educación popular, otras en la educación intercultural indígena, pero también existe, en muchos casos, un vínculo estrecho con las universidades “convencionales”.

Más allá de la diversidad, la base común de las propuestas es una concepción contrahegemónica de la educación, aun en un contexto tan adverso para las luchas sociales transformadoras y de avance de la extrema derecha en el espectro político-partidario y gubernamental de nuestros países y regiones.

A este contexto nacional y regional adverso se suma la lucha contra la postura eurocéntrica, aún vigente en América Latina y otras regiones, coherente con la pretensión de universalidad del saber producido por el "Norte Global", que determina qué es considerado conocimiento válido en cada momento histórico. Esta injerencia epistemológica fue posible gracias a la fuerza de la intervención política, económica y militar del colonialismo y capitalismo modernos.

Intervención que, según Boaventura de Sousa Santos, desacreditó e incluso suprimió todas las prácticas sociales de conocimiento que contrariasen a los intereses a los cuales servía. Para Santos e Meneses, este epistemicidio fue el pretexto de la misión colonizadora que procuró homogeneizar el mundo y tuvo como consecuencia la pérdida de diversidad epistemológica, cultural y política (Santos & Meneses, 2010).

Es por ello que las Universidades Populares de los Movimientos Sociales (UPMS) funcionan por medio de una red de interacciones orientada a promover la ecología de saberes y la traducción intercultural entre los actores sociales que, en las diversas regiones del planeta, luchan por otro mundo posible, recurriendo a la enorme diversidad de saberes, cosmovisiones y prácticas colectivas.

Ahora bien, las Universidades Populares son diferentes entre sí, y ello promueve la riqueza en el intercambio de prácticas, ya que algunas cuentan con una estructura y una trayectoria consolidada, como es el caso de Unitierra y la ENFF. Otras son itinerantes o parcialmente itinerantes, como la UPMS, la Universidad Trashumante o la Universidad Sin Fronteras. Otros movimientos sociales se encuentran en un proceso organizativo a partir de territorios concretos para constituirse como Universidad Popular, como son los casos de Barrios de Pie y Garganta Poderosa, ambos de Argentina.

La única experiencia europea participante del FUP, la Universidad Popular Empeño y Arte (UPEA) es una iniciativa reciente, que se caracteriza por integrar/relacionar distintos movimientos y organizaciones en Portugal, como la Fundación José Saramago, el Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coimbra, el grupo de poesía Pantalassa, el centro cultural Chapitô, el Centro Paroquial Social D. Manuel Martins, el Moinho de la Juventud, el Observatório Popular Cidade do Anjo, Jazz ao Centro, Montanha de Saberes, Grupo de Miro, Casa da Esquina – Associação Cultural de Coimbra, entre otros. Conforme su Carta de Principios:

*pretende democratizar los conocimientos y las informaciones relevantes para fortalecer una ciudadanía activa y alentar la voluntad de luchar por una sociedad mejor, haciéndola más eficaz. Pretendemos unir saberes hechos de estudio con saberes hechos de experiencia práctica y cotidiana, de la calle y de la vida; saber que se expresan por palabras, gestos y sonidos; conocimientos académicos, artísticos, de intervenciones sociales y culturales. En suma, la UPEA pretende promover diálogos de saberes y hacer, comprometidos con la lucha por la dignidad, por una sociedad más justa, por la transformación social y la valorización de alternativas progresistas.<sup>1</sup>*

Además de las mencionadas UPs, también participaron del Encuentro tres grupos articuladores de educación popular y universitaria de América Latina, el Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL-Costa Rica), la iniciativa de la Red Sur-Sur y la Universidad Plurinacional de la Patria Grande, junto a universidades convencionales, entidades educativas y movimientos estudiantiles de América del Sur.

El Foro no solamente constituyó un espacio de intercambio de experiencias, sino que además fue aprobada por consenso una carta de apoyo al pueblo Saharaui, que continua su lucha anti-colonial contra la ocupación de Marruecos, conforme trecho de la dicha carta:

*El pueblo saharauí ha vivido un proceso de genocidio y padece etnocidio, al ser perseguidas las mujeres y hombres saharauís de los territorios ocupados, por el mero hecho de ser saharauís. También padece un epistemicidio, al impedirse la reproducción social y cultural de un pueblo que vivía como nómada en su territorio, incluso durante la mayor parte del periodo colonial. Frente a ello la República Árabe Saharaui Democrática, constituida en febrero de 1976, ha impulsado, entre sus instituciones, la creación de la Universidad de Tifariti, en 2012, cuya función es producir conocimientos, y capacidades que contribuyan a la autodeterminación del Sahara Occidental, formar sus cuadros para gestionar el proceso de organización de la sociedad saharauí alcanzada la autodeterminación y formar a las mujeres y hombres jóvenes para un proyecto de construcción de paz y respeto mutuo con los pueblos vecinos y con el mundo. Apelamos a la solidaridad de las universidades populares, de las universidades públicas y de las universidades en general para contribuir a llevar a cabo esta justa tarea.<sup>2</sup>*

En términos de articulación, el FUP permitió la creación de un espacio de diálogo permanente entre las universidades populares para la planificación de un calendario de acciones conjuntas; para la divulgación de las respectivas iniciativas y para el fortalecimiento de los vínculos de solidaridad entre los movimientos, con la página web [www.universidadepopular.org](http://www.universidadepopular.org) constituyendo una base para ese diálogo.

## LA UNIVERSIDAD POPULAR DE MOVIMIENTOS SOCIALES (UPMS) EN ARGENTINA: LA EXPERIENCIA DE CÓRDOBA

Fue en Argentina, 2007, con el auspicio y apoyo de la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), y del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) donde se realizó el primer Taller de Traducción y Ecología de Saberes de la UPMS. Se llevó a cabo en el complejo de Vaquerías, perteneciente a la UNC, ubicado en la localidad serrana de Valle Hermoso. Los meses previos fueron intensos, convocando a diversos movimientos sociales de todo el país a formar parte de la experiencia enviando algún representante, la búsqueda del equilibrio siempre difícil entre tantas diversidades, los

<sup>1</sup> La Carta de Principios está disponible en la página: <https://www.empenhoearte.org/carta-de-principios/> (ESTA MAL EL LINK)

<sup>2</sup> La íntegra de la carta está disponible en la página web: <https://alicenews.ces.uc.pt/index.php?lang=1&id=21624>

problemas presupuestarios, las comunicaciones dificultosas, los apoyos imprescindibles y las ausencias irremplazables (no alcanzaron a venir, por conflictos territoriales del momento, los miembros invitados de Pueblos Indígenas, cuestión que logramos revertir en la segunda experiencia).

Trabajadores sindicalizados y de economía social, campesinos, ambientalistas, pobladores amenazados por las mineras, feministas, militantes de derechos humanos, de diversidad sexual y algunos docentes e investigadores comenzamos a trabajar bajo la coordinación de Boaventura aquella mañana en el viejo hotel de las Sierras Chicas cordobesas. Lo que quedó muy claro desde el comienzo fue no solamente la distancia y el desconocimiento mutuo entre integrantes del saber académico y el popular, sino – y esto es fundamental para la fragmentación social que nos amenaza – entre los mismos movimientos populares. Ambientalistas enfrentados a trabajadores sindicalizados de industrias tóxicas, campesinos y pobladores contra las mineras que sienten contradicciones con las luchas urbanas, feministas recelosas de los mecanismos patriarcales de muchos dirigentes sociales, y así sucesivamente... La convivencia permitió conocerse más, disminuir las contradicciones y avanzar en la determinación de objetivos comunes y luchas articuladas.

En ese momento la lucha “agregadora” (con posibilidad de sumar adhesiones y compartir reclamos)<sup>3</sup> fue la de los pobladores de Catamarca contra la minería transnacional que amenazaba sus territorios. Lucha que continúa y tuvo éxitos parciales en los últimos años. Pero también los demás movimientos intercambiaron campañas coyunturales y fines estratégicos, articularon acciones y - fundamentalmente – vieron que el enemigo de todos es el sistema colonial, capitalista y patriarcal que actúa en diferentes frentes para debilitarnos.

Al término del encuentro pudimos decir “misión cumplida”: la UPMS había mostrado su potencial para las luchas sociales. Luego se sucedieron muchos Talleres en América Latina, África, Europa y Asia, y continúan extendiéndose.

Varios años después, en 2016, logramos realizar un nuevo encuentro en Córdoba, que habíamos organizado durante los últimos meses de 2015, con el apoyo del Rectorado de la UNC abierto a estas nuevas escuchas, y la participación de integrantes de movimientos sociales de la más variada diversidad regional y temática. Esta vez pensamos en un eje articulador de los debates, que permitiera explicitar tanto las semejanzas como las diferencias al interior de las luchas populares: “Conflictos territoriales urbanos y rurales”.

Ello permitió unir en el diálogo y la convivencia de tres días en un hotel serrano a productores rurales agroecológicos, habitantes de pueblos andinos amenazados por las mineras e integrantes de seis Pueblos Originarios en Argentina (Mapuche, Huarpe, Diaguita, Toba, Wichi y Comechingon) con militantes de las luchas urbanas en varias dimensiones: vivienda, trabajo, seguridad (contra la represión policial), organización barrial, servicios básicos, derechos humanos.

Fue interesante partir de los saberes y nociones de cada uno: ¿qué concepto de territorio teníamos? Allí surgió claramente que el territorio indígena era absolutamente distinto al occidental-capitalista, de

<sup>3</sup> Si es un concepto específico de un autor aclararlo en la cita anterior donde aparece por primera vez.



pertenencia colectiva transgeneracional y abarcador de todos los seres vivos de la naturaleza, no pasible de demarcaciones, explotaciones productivas ni compras o ventas, atravesado por su espiritualidad ancestral. En el mundo de los pequeños productores rurales se habla más de tierra que de territorio, y el derecho de posesión está muy ligado al trabajo productivo familiar en un terreno, muchas veces independientemente de la propiedad legal. En los espacios urbanos el territorio es el barrio o la villa, el lugar de las relaciones sociales entre pares y de las luchas por derechos que definen su existencia. También aparecieron “otros territorios” en lucha, como la calle para los pibes marginados o el cuerpo para las trabajadoras sexuales...

Y sólo desde los diversos conocimientos y experiencias compartidos fue posible el diálogo fecundo en torno a los conflictos, las estrategias y posibilidades. Las diferencias y las semejanzas, los aliados y los adversarios en cada etapa. Quedaron los acuerdos, los contactos, las tareas a cumplir.

Pero hubo algo más. Desde el comienzo estuvo presente entre los organizadores la idea de nuevas formas de investigación compartida entre el campo académico y los saberes populares, que permitieran producir conocimiento útil y necesario para la transformación social, situado en territorios y contextos particulares pero posibles de difundir hacia otras latitudes. En esa dirección nos propusimos recuperar ambas experiencias a partir de lo expresado por todos los protagonistas en cada Taller, y hacer algunas reflexiones que pudieran resultar orientadoras en otros contextos. El resultado es un libro editado por la Universidad Nacional de Córdoba (Fernández, Peralta, & Bompadre, 2018), accesible en la página web: <https://sociales.unc.edu.ar/content/la-universidad-popular-de-movimientos-sociales-upms>

## LA UNIVERSIDAD POPULAR BARRIOS DE PIE

El movimiento Barrios de Pie, desde su surgimiento ha desarrollado iniciativas educativas, de capacitación y formación, incluyendo a partir de 2011 la construcción de indicadores sociales que permiten tener datos propios de pobreza, indigencia y malnutrición.

El desarrollo territorial y comunitario se organiza en las siguientes áreas de trabajo: comunicación, salud colectiva, feminismo popular, educación, juventud y ambiente.

Hace unos años comenzábamos a soñar con la idea de sintetizar todas esas experiencias educativas, comunitarias y de construcción de conocimiento en una herramienta que las amplifique, potencie y sistematice. Fue así que surgió la idea de la Universidad Popular. Como a veces las cosas suceden de modos maravillosos, en el momento en que realizábamos las primeras reuniones para darle forma a nuestra universidad popular, se desarrollaba, coordinado por Boaventura de Sousa Santos, el Foro de Universidades Populares en Buenos Aires, en el marco del Foro de Pensamiento Crítico de CLACSO, del cual nos encontrábamos participando activamente.

El Foro de Universidades Populares fue un espacio de encuentro y aprendizaje colectivo, funcionó como articulador de diferentes ex-

periencias y también ha sido para nuestro movimiento el momento fundacional, su primer pasito firme y certero hacia la construcción de una experiencia que se propone como el corazón del movimiento: la Universidad Popular Barrios de Pie.

En el Foro de Universidades Populares nos conocimos y reconocimos, fue emotivo, trascendente. Pudimos, en términos de Freire, repensar nuestras propias prácticas y reflexionar colectivamente.

Los sectores que concentran el poder buscan la fragmentación, no sólo de las luchas sino también de la propia historia de cada movimiento emancipatorio.

Rodolfo Walsh decía que nuestras clases dominantes han procurado siempre que los trabajadores no tengan historia, no tengan doctrina, no tengan héroes ni mártires. Cada lucha debe empezar de nuevo, desde cero, separada de las luchas anteriores. De esta forma, la experiencia colectiva se pierde, las lecciones se olvidan. La historia aparece así como la propiedad privada, cuyos dueños son dueños de todas las cosas. Esta vez es posible que se rompa el círculo (Walsh, 1970).

El Foro ha sido lo contrario: aprendizaje contrahegemónico, que nos dice que tenemos que unir luchas, experiencias y aprendizajes. Igualar saberes y avanzar en conjunto.

Para finalizar, como siempre queremos recuperar a Freire porque entendemos lo que significa para los movimientos sociales, punto de inicio, de llegada y de encuentro. Porque asumió un lugar de lucha política desde el campo de la pedagogía, de recuperación de los sujetos. Puso en debate el lugar del saber como sagrado y permitió avanzar en metodologías concretas para lograr espacios de participación y debate en función de generar procesos de aprendizaje liberadores (Freire, 1970).

Nos dejó también una gran caja de herramientas, nos enseñó a recuperar los modos de hacer popular, rescatar aprendizajes de éstos que esa historia oficial se empeña en que olvidemos. Nos dijo que podíamos, que confiemos en lo que sabemos. Que hagamos pensando, que pensemos haciendo.

Esa lógica articulada entre el hacer y el saber nos permite el desarrollo de dinámicas que se vuelven acción cotidiana. Aprendemos que tenemos voz, que podemos decir, que aportamos pero siempre aprendemos con otros que son diversos, que han recorrido trayectorias diferentes y es por eso que pueden aportar a nuestro propio camino.

Y en este foro encontramos, caja de herramienta Freiriana en mano, que como siempre nos enseña que nadie es mejor que nadie, que todos sabemos algo, que todos ignoramos algo.

Por eso aprendemos, el hacer es un tipo de conocimiento, tan válido como el académico, necesitamos aprender y producir también teoría, porque sin ella quedamos a mitad de camino. Sólo con la práctica no alcanza, la lógica del opresor habita en las prácticas de los oprimidos. Hay que deconstruirla, vivenciamos las consecuencias de una historia de saqueos, hemos sido colonizados y eso se hace manifiesto en el capitalismo, en el racismo, en el patriarcado, en el sufrimiento humano causado por las injusticias, exclusiones, dominaciones y opresiones que ellos generan.

Necesitamos enmarcar los problemas que tenemos en los contextos



trágicos que nos moldean como sujetos. Y debemos descolonizarnos en los diferentes niveles y dimensiones. Los poderosos, los que dominan no nos ayudan, a lo sumo hacen caridad. Eso no sirve.

Tenemos que construir nuestra pedagogía, recorrer nuevos caminos. Revisar las palabras, disputar los sentidos.

Desde la Universidad Popular Barrios de Pie queremos poner en valor los saberes que movilizamos en nuestra praxis militante a diario, para desde allí construir una pedagogía verdaderamente transformadora. Como invita Carlos Skliar, a construir la pedagogía de la inutilidad, entendida como “inútil” para el mercado y con un sentido no utilitario para la vida: la educación es invitar a salir al mundo y no quedarse solo en su propio mundo. Esa invitación consistiría en afirmar quiénes somos y quiénes podemos ser.

Para ello debemos situarnos en lugares activos, generar espacios educativos desde donde producir conocimiento genuino, situado y riguroso, que implica la participación social como base central de su premisa.

Y sabemos que eso solamente será posible mediante el encuentro y el diálogo entre movimientos, entre organizaciones, por medio de articulaciones interculturales y del reconocimiento recíproco de los principios orientadores de la transformación social.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arandia Loroño, M. (2004). *La formación de educadores y educadoras desde la mirada de Freire*. Universidad del País Vasco, Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao. 2004.
- Fernández, N., Peralta, M. I., & Bompadre, J. M. (Eds.). (2018). *La Universidad Popular de los Movimientos Sociales (UPMS): Talleres de traducción intercultural en la UNC*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Retrieved from <https://sociales.unc.edu.ar/content/la-universidad-popular-de-movimientos-sociales-upms>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía do Oprimido*. São Paulo: Paz e Terra.
- Morris, E. (2017). Um olhar sobre a educação popular e as epistemologias do Sul: a Universidade Popular dos Movimentos Sociais. *Estudios de Filosofía Práctica e Historia de Las Ideas*, 19, 1–10.
- Santos, B. de S., & Meneses, M. P. (2010). *Epistemologías do sul* (Vol. Epistemolo). Coimbra: Almedina.
- Skliar, C. (2017) *Pedagogía de las diferencias*. Buenos Aires: Editorial Noveduc.
- Walsh, R. (1970). Periódico la CGT de los Argentinos. Retrieved July 5, 2019, from [www.cgtargentinos.org](http://www.cgtargentinos.org)



