

# Investigación aplicada e innovación en la enseñanza universitaria en tiempos de Inteligencia Artificial



Chat GPT

Los días 23 y 24 de octubre se llevaron a cabo en la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales (FCEJyS) de la Universidad Nacional de Salta (UNSA) las 5tas Jornadas de Investigación en Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales (JICES) y el XII Encuentro de Innovación en la Enseñanza de las Ciencias Económicas – IX Encuentro de innovación en la enseñanza con la Red de Facultades de Ciencias Económicas del Norte Grande (Red FACE). En este marco, los docentes-investigadores presentamos dos trabajos que confluyen en un mismo eje: cómo afrontar los desafíos de la evaluación universitaria en la era de la Inteligencia Artificial (IA).

## El proyecto de investigación

El primer trabajo, titulado “Nuevas estrategias para mejorar la metodología de evaluación virtual en la enseñanza universitaria, frente al impacto en el uso de la inteligencia artificial por parte de los alumnos”, fue expuesto en las JICES como un proyecto de investigación.

Su objetivo fue analizar críticamente las limitaciones de la evaluación tradicional frente al uso intensivo de herramientas como ChatGPT en exámenes y trabajos prácticos por parte de los alumnos, y, a la vez, proponer lineamientos prácticos para construir evaluaciones más auténticas, críticas y sostenibles.

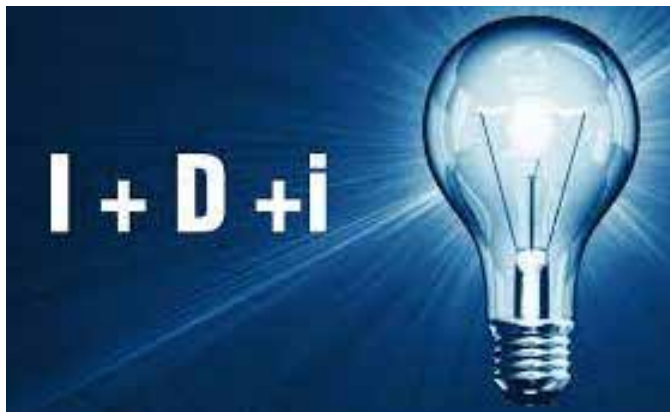
## La innovación en la práctica docente

El segundo trabajo, presentado en el Encuentro de Innovación en la Enseñanza, llevó por título “De la investigación a la práctica pedagógica: Innovación en la evaluación virtual aplicada a las Cátedras Práctica Contable I y II en la era de la inteligencia artificial”. Este trabajo dio cuenta de la transferencia de los resultados del proyecto de investigación a la práctica docente concreta.

Se implementaron cambios en exámenes parciales y trabajos integradores, reemplazando preguntas definicionales por casos aplicados a la realidad local, defensas orales sincrónicas y evaluaciones progresivas. Los resultados preliminares muestran una mayor autenticidad en los aprendizajes, incremento de la participación estudiantil y una disminución en el uso acrítico de la IA.

## De la investigación al desarrollo y la innovación

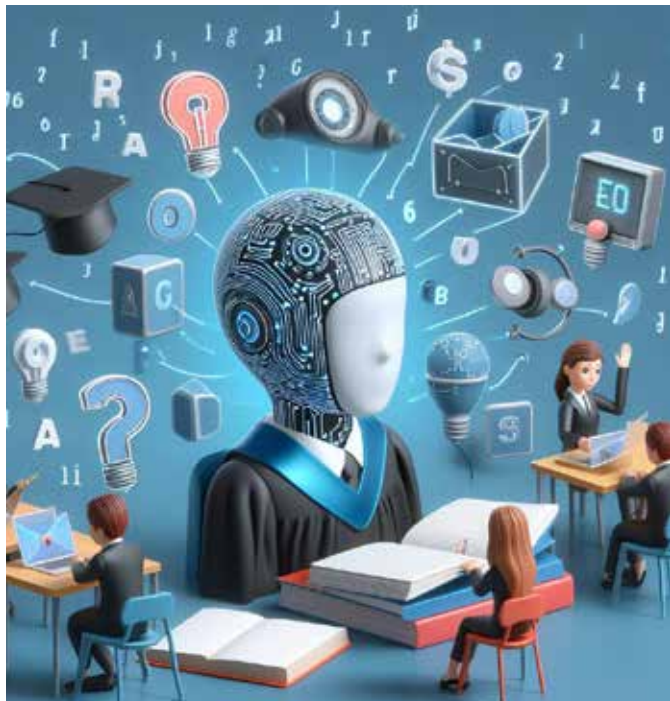
Ambas experiencias se inscriben en la lógica de la investigación aplicada, entendida no sólo como producción de conocimiento, sino también como capacidad de trasladar hallazgos al aula para mejorar la enseñanza. El recorrido seguido puede describirse bajo el paradigma de la I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación):



- **Investigación:** se identificó un problema real en las prácticas de evaluación y se analizaron marcos teóricos y propuestas desde la literatura y la propia IA.
- **Desarrollo:** se diseñaron nuevas estrategias, lineamientos y consignas evaluativas adaptadas al contexto universitario.
- **Innovación:** se aplicaron nuevos métodos y metodologías de evaluación virtual en las cátedras Práctica Contable I y II, generando transformaciones visibles en la dinámica de enseñanza-aprendizaje.

### Conclusiones

La experiencia permite destacar que la IA no debe concebirse solo como una amenaza, sino como una oportunidad pedagógica para construir evaluaciones más auténticas y creativas. El reto para la universidad consiste en consolidar políticas institucionales que acompañen a los docentes, fomentando espacios de capacitación, intercambio de experiencias y reflexión ética sobre el uso de estas tecnologías.



En síntesis, los dos trabajos presentados en octubre pasado muestran que la investigación universitaria, cuando se vincula directamente con la docencia, potencia la calidad educativa. La articulación entre investigación y práctica docente no solo genera respuestas a problemas concretos, sino que contribuye a consolidar un modelo de evaluación universitaria antifrágil, capaz de adaptarse a los cambios tecnológicos sin perder de vista la formación integral de los estudiantes.

### Bibliografía

Álvarez Méndez, J. M. (2003). La evaluación a examen: Ensayos críticos. Miño y Dávila.

Álvarez Méndez, J. M. (2014). Evaluar para conocer, examinar para excluir (5.ª ed.). Morata.

Dellepiane, P. (2025, 7 de abril). Tenemos que llevar la IA a las aulas y cambiar el foco de la evaluación. Infobae. <https://www.infobae.com/educacion/2025/04/07/paola-dellepiane-tenemos-que-llevar-la-ia-a-las-aulas-y-cambiar-el-foco-de-la-evaluacion/>

Díaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista (2.ªed.). McGraw-Hill.

Lipsman, M. (2025). La evaluación en tiempos de inteligencia artificial generativa. El Faro: Revista Digital de Docencia Universitaria, 2(2). Universidad de Flores, Argentina. <https://revistas.uflo.edu.ar/index.php/elfaro>

Litwin, E. (2008). El oficio de enseñar: condiciones y contextos. Paidós.

Pedreño Muñoz, A., González Gosálbez, R., Mora Illán, T., Pérez Fernández, E. del M., Ruiz Sierra, J. y Torres Penalva, A. (2024). La inteligencia artificial en las universidades: Retos y oportunidades (1.ª ed.). 1MillionBot.